

Protokół Nr XLI/17
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 28 sierpnia 2017 r.

XLI sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbyła się w dniu 28 sierpnia 2017 roku w sali audytorijnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 13.00.

Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypryś poprosił radnych o powstanie i odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego otworzył obrady sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku powitał licznie zgromadzonych gości, przedstawiciele prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Poinformował również, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad sesji Sejmiku projektów uchwał w sprawie:

Pragnę poinformować, że na moje ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie:

- zmiany Uchwały Nr XXXI/552/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2017 r. poz.222),
- rozpatrzenia skargi Pana Krzysztofa Lenarta na działalność Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie

oraz autopoprawek i autopoprawek II do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 rok i autopoprawek w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035.

Zaproponował aby projekty uchwał umieścić po dotychczasowym punkcie 22) porządku obrad sesji, natomiast autopoprawki do projektów uchwał w punktach porządku obrad dotyczących podjęcia ww. uchwał.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wprowadzenie zmian do porządku obrad sesji.

Za prowadzeniem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/552/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2017 r. poz.222) radni głosowali jednomyślnie (29 głosami za).

Za prowadzeniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Krzysztofa Lenarta na działalność Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie radni głosowali jednomyślnie (29 głosami za).

Za prowadzeniem autopoprawek i autopoprawek 2 do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 rok radni głosowali jednomyślnie (29 głosami za).

Za prowadzeniem autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035 radni głosowali jednomyślnie (29 głosami za).

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XLI sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów XXXVIII i XXXIX sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Informacja prezentująca efekty realizacji inicjatywy Komisji Europejskiej „Regiony rozwijające się: budowanie nowej dynamiki wzrostu w Europie” (Poland Catching – up Regions).
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zarszyn z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2017.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Rzeszów z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2018.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Przemyśl.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXIX/515/16 z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Trzebownisko z budżetu Województwa Podkarpackiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r. + AUTOPOPRAWKA I i II.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035 + AUTOPOPRAWKA
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy w Rzeszowie + autopoprawki
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na wkład własny projektu "Przebudowa i wyposażenie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na potrzeby utworzenia Kliniki Urologii i Urologii Onkologicznej z wykorzystaniem robota da Vinci" realizowanego z udziałem środków budżetu państwa.
13. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie na wkład własny projektu "PET - utworzenie Pracowni PET-TK w Podkarpackim Centrum Onkologii w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie" realizowanego z udziałem środków budżetu państwa.
14. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych na wkład własny dla projektu „Zakup, montaż Rezonansu Magnetycznego wraz z dostosowaniem pomieszczeń dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu” realizowanego z udziałem środków budżetu państwa.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/593/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017 oraz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, na dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli podpisania Porozumienia między Województwem Podkarpackim a Samorządowym Krajem Koszyckim o współpracy międzyregionalnej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Frysztak.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Trzebownisko.
19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Domowi Kultury w Rzeszowie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu statutu Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie i przekazania do uzgodnienia z Radą Miasta Rzeszowa.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego
22. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia treści statutu Muzeum – Zamek w Łańcucie.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/552/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2017 r. poz.222).
24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Krzysztofa Lenarta na działalność Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.
25. Informacja o realizacji kontraktów terytorialnych w 2016 r. + informacja uzupełniająca o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego.
26. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.
27. Informacja na temat bieżącej realizacji projektu pn. Podkarpacki System Informacji Przestrzennej.
28. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za I półrocze 2017 roku.
29. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 14.06.2017 r. do 10.08.2017 r.
30. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXXVIII sesji w dniu 7.06.2017 r. i XXXIX sesji w dniu 26.06.2017 r.
31. Interpelacje i zapytania radnych.
32. Wnioski i oświadczenia radnych.
33. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołów XXXVIII i XXXIX sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że projekty protokołów sesji zostały przesłane radnym w wersji elektronicznej. Do protokołu XXXVIII sesji została wniesiona uwaga radnego Wiesława Lady, która została uwzględniona.

Do protokołu XXXIX sesji nie wniesiono do niego uwag.

W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku poddał go pod głosowanie przyjęcie protokołów.

Protokoły zostały przyjęte jednogłośnie (28 głosami za).

Informacja prezentująca efekty realizacji inicjatywy Komisji Europejskiej „Regiony rozwijające się: budowanie nowej dynamiki wzrostu w Europie” (Poland Catching – up Regions).

Informacja na ten temat stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Marszałek Władysław Ortyl – wyraził zadowolenie, że można dyskutować na dzisiejszej sesji Sejmiku na temat niniejszego projektu. Cieszy fakt, że Województwo Podkarpackie z Województwem Świętokrzyskim zostały wybrane do tego eksperymentu i pilotażu. Marszałek zaznaczył, że w swoim życiu zawodowym miał do czynienia z wieloma inicjatywami ale ta jest szczególna ponieważ kończy się konkretnymi działaniami i zmianami w trakcie wdrażania RPO Województwa Podkarpackiego. Działania, które zostaną podjęte to Regionalny Fundusz Inwestycyjny, Regionalne Centrum Innowacji, należy również powiedzieć o przyszłości bo kolejna faza wsparcia regionów rozwijających się będzie nakierowana na poprawę systemu planowania przestrzennego i w tym działaniu również jesteśmy z Województwem Świętokrzyskim. Pan Marszałek poinformował, że w dniu 15 kwietnia 2016 roku podpisano uroczyste z panią Coriną Cretu reprezentującą Komisję Europejską porozumienie o list intencyjny i była to data oficjalnego rozpoczęcia tej inicjatywy. Należy podkreślić również bardzo aktywny udział Ministerstwa Rozwoju – ministra Adama Hamryszczaka oraz ministra Jerzego Kwiecińskiego, którzy osobiście wspierają tę inicjatywę. Marszałek podziękował panu Wolfgangowi Munchowi, który jest odpowiedzialny z ramienia Komisji Europejskiej oraz nadzoruje wdrażanie RPO. Marszałek zwrócił uwagę, że poprzednia perspektywa finansowa rozbudowała część badawczą, rozwojową i laboratoria naszych uczelni ale moce, które zostały w nich zgromadzone nie są w pełni wykorzystane. Układ wdrażania tych projektów nie do końca określał możliwość komercyjnego korzystania z tej aparatury i urządzeń i jest to pewien problem. Inicjatywa wspierania regionów rozwijających się zajęła się poprawą wykorzystania komercyjnego infrastruktury badawczo – rozwojowej poprzez utworzenie Regionalnego Centrum Transferu Technologii – Regionalnego Podkarpackiego

Centrum Rozwoju Innowacji. Dzisiaj przyszedł czas na dyskusję na forum Sejmiku odnośnie Podkarpackiego Centrum Innowacji, które będzie gromadziło wolne moce aparatury badawczej, powstałych laboratoriów, będzie również mieściło w swojej formule prototypownię, która będzie umożliwiała studentom i rozwijającym start-upy w województwie praktyczne możliwości realizacji swoich projektów i przeprowadzenie badań. Samorząd Województwa prowadząc Park Naukowo Technologiczny, zarządzany przez RARR jest w stanie podołać wyzwaniom wynikającym z tego projektu. Będzie to projekt własny Samorządu Województwa, który nie będzie przechodził trybu konkursowego aczkolwiek musi spełnić wszystkie wymagania stawiane do zatwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą. Marszałek podkreślił, że cieszy go, że w ten sposób można promować nasze województwo, które może być pokazane jako otwarte na współpracę z instytucjami Unii Europejskiej i Banku Światowego.

Pan Wolfgang Munch - Zastępca Kierownika Wydziału ds. Polski Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej – DG REGIO w Komisji Europejskiej dokonał prezentacji pn. „Rezultaty i transfer projektów pilotażowych w Polsce”.

Prezentacja niniejsza stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Wolfgang Munch zwrócił uwagę, że inicjatywa ma służyć regionom o niskich dochodach. Poinformował, że Komisja europejska rozpoczęła tę inicjatywę, by wesprzeć regiony, które mają niski dochód. Usiedli do stołu ze wszystkim zainteresowanymi, wspólnie szukając rozwiązania, które pomoże usunąć przeszkody dla wzrostu gospodarczego i rozwoju. Stwierdził, że było doświadczenie, które otworzyło i oczy. Pan Wolfgang Munch **podziękował** Marszałkowi Województwa za to, że był on jedną z pierwszych osób, które doceniły wartość projektu oraz za wspieranie współpracy. Podkreślił, że projekt jest dużą szansą dla Województwa Podkarpackiego.

Pan Grzegorz Wolszczak - Operations Officer w Banku Światowym poinformował, że w inicjatywie Catching-up Regions był odpowiedzialny za koordynację całego projektu ze strony polskiej zarówno w Województwie Świętokrzyskim, jak i Podkarpackim. Poinformował, że dokona krótkiego wprowadzenia a następnie pan Dariusz Wiatr przedstawi tematykę PCI, po czym on jeszcze przedstawi pozostałe komponenty. Podziękował Zarządowi Województwa za doskonałą współpracę w ciągu ostatniego roku. Poinformował, że inicjatywa ta jest ważna dla Banku Światowego ponieważ jest to projekt, który koncentruje się na wdrożeniu i zależało im przede wszystkim aby stworzyć coś co jest przydatne i przyniesie pozytywne rezultaty. Projekt ten jest również ciekawy z perspektywy jego instytucji ponieważ ze strony województwa były wybrane obszary do współpracy i był to sygnał, że w danej kwestii jest zainteresowanie i jeśli coś zostanie wspólnie

wypracowane to będzie to wdrażane. Poza tym była bardzo bliska współpraca ze wszystkimi partnerami począwszy od Komisji Europejskiej, przez władze województwa, Ministerstwo Rozwoju o inne podmioty uczestniczące w projektach. Pan Grzegorz Wolszczak poinformował, że pan Dariusz Wiatr zaprezentuje temat Podkarpackiego Centrum Innowacji (PCI), poinformował, że jest on Głównym Ekspertem Banku Światowego, który prowadził to działanie. Posiada on bardzo duże doświadczenie w pracy w obszarze innowacji, zarówno w Stanach Zjednoczonych i w Polsce, gdzie pracował nad rozwijaniem innowacyjnych firm i zarządzaniu innowacyjnymi pomysłami. Sam również jest inwestorem i inwestuje w ciekawe pomysły. Zna od strony instytucjonalnej system wspierania innowacji w Polsce.

Pan Dariusz Wiatr- Ekspert ds. Transferu Technologii w Banku Światowym omówił szczegóły funkcjonowania i zakres działalności Podkarpackiego Centrum Innowacji. Poinformował, że przyglądając się województwu można było zauważyć jego bardzo dobre współczynniki statystyczne, jak np. wydatki na badania i rozwój, jest tutaj również bardzo duży potencjał jeśli chodzi o liczbę studentów w województwie – Rzeszów jest miastem w Europie o największej liczbie studentów w przeliczeniu na mieszkańców Rzeszowa. Cały czas jednak było wrażenie, że potencjał badań, rozwoju i innowacji nie jest do końca wykorzystany, jeśli spojrzeć na ilość nowych przedsięwzięć technologicznych powstających w województwie to sytuacja wygląda gorzej, Rzeszów nie należy do czołówki polskiej i jest grubo pod przeciętną. Studenci opuszczający uczelnie na tym terenie preferują zatrudnienie w dużych firmach niż zakładanie swoich firm innowacyjnych technologicznie. Szkoły wyższe takie jak Politechnika, Rzeszowska, URz oraz WSliZ publikują niewiele patentów i ich przychody z licencjonowania swoich technologii i własności intelektualnej są dość mizerne. Źródłem przychodów profesorów uczelni są również badania zlecone, które wykorzystują potencjał intelektualny danego naukowca (usługi konsultingowe) albo usługi świadczone na bazie laboratoriów i tutaj województwo również nie wygląda dobrze bo te przychody mają większy potencjał niż ten realizowany dzisiaj. Jeśli chodzi o kwestie związane ze start-upami i licencjonowaniem to jest to luka kompetencyjna ponieważ na uczelniach w centrach transferu technologii nie ma wystarczającej liczby ludzi, którzy wiedzą jak sprzedawać uczelniane technologie biznesowi. Jest tu również luka finansów, na co głównie wskazują uczelnie. Ponadto pomimo tego, że uczelnie wydały duże środki na zakup nowoczesnego sprzętu do badań i rozwoju to ciężko było go wykorzystać do celów komercyjnych z różnych przyczyn i ograniczeń. Teraz jednak będzie możliwa sprzedaż usług badań zleconych przez uczelnie do 20% mocy przerobowych tego sprzętu, co do tej pory nie było możliwe. Na podkarpackich uczelniach nie ma również czegoś, co nazywane jest etosem przedsiębiorczości i tak np. studenci budują wspaniałe łaziki marsjańskie ale później z tego nie powstają firmy. Pan Dariusz Wiatr dokonując prezentacji omówił Podkarpackie Centrum Innowacji.

Prezentacja na niniejszy temat stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Zaznaczył, że Podkarpackie Centrum Innowacji będzie de facto centrum ekosystemu innowacji na Podkarpaciu, czyli ośrodkiem, który z jednej strony wspomaga ciekawe projekty badawczo-rozwojowe wychodzące z podkarpackich uczelni, z drugiej strony wspomagającym uczelnie i centra transferu technologii w sprzedaży badań zleconych na zewnątrz, w szczególności badań opartych na uczelnianych laboratoriach i sprzęcie badawczo-rozwojowym. Po trzecie będzie unikalną platformą dla studentów, ażeby prototypować swoje pomysły, tworzyć nowe rzeczy, nowe projekty i być może także organizować własne start-upy. PCI będzie działać w ramach trzech platform : Platforma 1- Waloryzacja projektów, Platforma 2- Strukturyzowane badania zlecone oraz Platforma 3- Protolab, która adresuje potrzeby studentów. Protolab będzie intensywnie współpracować z biznesem miasta Rzeszowa i innych miast Podkarpacia. Studenci będą pracować na własnych projektach lub mogą być one zamawiane np. przez miasto. Te trzy platformy będą realizowane pod jednym parasolem i zarządzał będzie nim jeden zespół. Głównym czynnikiem sukcesu przedsięwzięcia będzie wybór świetnego merytorycznie zespołu, który nie będzie łatwy i Bank Światowy zapewnia tutaj pomoc województwu. Wybór ten będzie w konkurencyjnej procedurze, oparty na obiektywnych kryteriach. Jeśli chodzi o czas, kiedy PCI przyniesie efekty, to czas ten jest dość długi, co wynika z obserwacji najlepszych centrów. Bank Światowy opracowując koncepcję finansowania powyżej 5 lat myślał o formule przyciągnięcia lokalnego biznesu, o samofinansowaniu oraz dalszym finansowaniu z miasta, UMWP itp. Zdaniem Banku pomiędzy rokiem dziesiątym a piętnastym PCI będzie w pełni samodzielnym podmiotem zdolnym do zarabiania pieniędzy i przychody CI pokryją w pełni koszty jego operowania.

Pan Grzegorz Wolszczak poinformował, że jednym z kroków Samorządu Województwa będzie powołanie spółki, której współwłaścicielem będzie UMWP. Poinformował również, że jednym z działań będzie stworzenie systemu Voucherowego – popytowego systemu doradztwa dla mśp a także instrumenty finansowe – wsparcie dla mśp oraz rejestrację spółek – ułatwienie dla przedsiębiorców. Szczegółowe omówienie niniejszych kwestii zawiera wspomniany wyżej załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Grzegorz Wolszczak podziękował Zarządowi Województwa oraz dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego UMWP za bardzo dobrą współpracę.

Radna Teresa Kubas – Hul poinformowała, że zgadza się z ideą projektu. Obszar, który został poddany analizie czyli stworzenie pilotażowych instrumentów wsparcia rozwoju społeczno - gospodarczego Województwa Podkarpackiego jest dobrym wyborem. Radna poinformowała, że nie będzie się odnosić do wszystkich czterech pomysłów, tylko skoncentruje się na trzech, co nie oznacza iż ten obszar, który ma doprowadzić do stworzenia ułatwień na etapie rejestracji podmiotu gospodarczego jest nieistotny. Jeśli chodzi o prezentację dotyczącą PCI to już na pierwszy rzut sam zapis, który radni otrzymali w materiałach na sesję budzi i będzie budził kontrowersje

– poprawa komercyjnego wykorzystania publicznej infrastruktury badawczej poprzez utworzenie Regionalnego Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Rzeszowskiego, Politechniki Rzeszowskiej i WSliZ pod nazwą Podkarpackie Centrum Innowacji – rodzi się pytanie czy potencjał innych uczelni z Podkarpacia był poddany analizie i dlaczego wybrano tylko te 3 uczelnie. Kwota, o której mówiono iż wydano na zakup aparatury badawczo rozwojowej została wydana także na inne uczelnie. Radna podkreśliła, że przedsięwzięcie to uda się tylko i wyłącznie wtedy jeśli będzie wokół niego konsensus o do współpracy zostaną zaproszone wszystkie uczelnie, całe środowisko akademickie Podkarpacia, podkarpacki biznes i samorządy. Jeśli takiej współpracy nie będzie i nie zauważymy iż jako Samorząd Województwa jesteśmy 100% akcjonariuszem RARR, która funkcjonuje od 1993 roku i ma swoją pozycję i potencjał, zarządza PPNT, inkubatorem technologicznym i dobrze wyposażonym laboratorium. Niezauważenie roli RARR w prezentacji jest błędem. Radna zaznaczyła, że jest wielkim przeciwnikiem tworzenia kilku nowych podmiotów gospodarczych czyli nowego PCI, nowej Podkarpackiej Platformy Wsparcia Biznesu i utworzonego przez Samorząd Województwa Funduszu Rozwoju. Radna stwierdziła, że te trzy inicjatywy powinny być skupione w jednym miejscu, tak aby z jednej strony mieć środowisko naukowe i aby podkarpacki biznes mógł w jednym miejscu skorzystać z kompleksowego wsparcia. Radna pytała na jakim etapie jest część projektu dotycząca stworzenia podkarpackiej platformy biznesu. Radna stwierdziła również, że już około 5,5 miesiąca funkcjonuje Podkarpacki Fundusz Rozwoju i dobrze byłoby aby obecny na sali obrad Prezes tej jednostki podzielił się swoimi doświadczeniami odnośnie jego dotychczasowych działań. Radna wyraziła opinię, że jej zdaniem diagnoza została poprawnie sporządzona oraz właściwie dobrano instrumenty wsparcia i teraz przed radnymi pytanie – jaka powinna być struktura organizacyjna i może warto w oparciu o istniejące centra transferu technologii wyciągnąć jakieś wnioski. Radna podsumowując swoje wystąpienie stwierdziła, że pomysł jest bardzo dobry ponieważ Podkarpacie potrzebuje takiego podmiotu, który w sposób kompleksowy będzie wspierał rozwój przedsiębiorczości, zwłaszcza na tych terenach województwa gdzie wskaźnik liczby podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców jest niski. Radna wnioskuje aby poddać szczegółowej analizie rolę RARR w tym procesie i zastanowić się czy na pewno chcemy stworzyć kolejne nowe podmioty gospodarcze zajmujące się tym obszarem i czy nie przekształcić i wesprzeć kadrowo RARR i w oparciu o tę jednostkę zbudować prawdziwe Podkarpackie Centrum Transferu Technologii.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak zwrócił uwagę, że wysłuchano informacji w tej sprawie i na razie sprowadza się to do informacji natomiast wątki związane ze wsparciem rozwoju Województwa Podkarpackiego mogą być przedmiotem procedowania na najbliższych sesjach Sejmiku.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że cieszy go fakt iż jest potrzeba dyskusji w zaprezentowanym temacie. Sejmik będzie ustalał budżet i część pozycji finansowych dotycząca tego projektu będzie się znajdowała w projekcie

przyszłorocznego budżetu. Na pewno istotnym jest to aby studenci pozostałych uczelni weszli w proces PCI, w państwowych szkołach zawodowych są również kierunki inżynierskie. Na pewno propozycja wejścia kapitałowego zostanie skierowana do tych uczelni. Oparto się na trzech uczelniach ponieważ posiadają one lepiej rozwinięte centra transferu technologii od pozostałych uczelni. Jeśli chodzi o RARR to Samorząd Województwa nie powinien mieć więcej niż 25% udziałów w tym projekcie ponieważ potrzebny jest tam biznes prywatny. 25% udziałów nie może być reprezentowane bezpośrednio przez UMWP, można to oddać RARR. Praca nad rolą RARR i finansowaniem Parku Naukowo – Technologicznego trwa. Marszałek poinformował, że niniejsze kwestie przedstawią we wnioskowanej analizie, która pokaże miejsce i rolę RARR w rozwoju regionalnym, rozwoju przedsiębiorczości oraz działaniami dotyczącymi infrastruktury społecznej. Zwrócił również uwagę, że żadne z zaprezentowanych rozwiązań nie przekreśla roli i miejsca RARR, która była uczestnikiem pracy nad dokumentami. Podkreślił, że zawsze jest jedna bardzo trudna rzecz ponieważ należy popatrzeć w perspektywę dłuższą niż jedna czy dwie kadencje i należy życzyć sobie aby było to jak najwcześniej.

Radny Jan Tarapata stwierdził, że dyskutujemy nad rzeczą, która jest niezmiernie ważna dla przedsiębiorców. Jest to kolejne przedsięwzięcie, które ma pomóc w realizacji zamierzeń biznesowych. Radny stwierdził, że ma obawy ponieważ w ramach programu 2007 – 2013 realizowano wiele przedsięwzięć badawczych, które powinny przynosić efekty w przyszłości i oczekiwanie jest takie aby to co zostało zrobione zaowocowało. Na dzisiaj z jego punktu widzenia jako osoby prowadzącej od 40 lat prywatną firmę wygląda to tak, że biznes – swoje, różne instytucje okołobiznesowe – swoje i uczelnie swoje. Nie ma więc symbiozy. Ważnym jest, że jeśli coś się tworzy to instytucje, które powinny w tym uczestniczyć porozumiewają się i efekt końcowy w postaci gotowego wyrobu lub wdrożenia danej technologii zafunkcjonował. Dzisiaj uczelnie dochodzą do poziomu IV a poziom IX to ten, który zmierza do komercjalizacji, tak więc różnica pięciu poziomów jest w tej chwili nieosiągalna. Dzisiaj dobrze byłoby aby uczelnie to co robią mogły zaproponować biznesowi i instytucjom okołobiznesowym aby można było z tego skorzystać. Każde przedsięwzięcie powinno mieć cel końcowy, co wymaga zaangażowania i porozumienia wszystkich stron aby osiągnąć efekt końcowy.

Pan Dariusz Wiatr- Ekspert ds. Transferu Technologii - Bank Światowy wyjaśnił, że rozmawiano z wieloma przedsiębiorcami i usłyszeli różnego rodzaju historie dotyczące współpracy z uniwersytetami, miały również miejsce rozmowy z naukowcami, którzy szczerze odpowiadali dlaczego czasami traktują projekty dla biznesu jako nisko priorytetowe. Ekspert zwrócił uwagę, że idea PCI jest w pewnym sensie zapewnieniem biznesowi, kogoś kto rozumie ich potrzeby i reprezentowania biznesu w świecie uczelni. Po wielu rozmowach z obiema stronami stwierdzono, że istnienie pośrednika – brokera będzie elementem pozytywnym i w pewnym sensie wymusi nowy model współpracy pomiędzy biznesem i uczelniami. Stwierdził, że jest absolutnie przekonany iż to zadziała. Sam fakt wykupienia dostępu do aparatury na

uczelniach przez PCI i później wymagania tego od uczelni zmieni bardzo dużo w podejściu uczelni do współpracy z biznesem. Ekspert wyjaśnił, że jeśli chodzi o udział innych uczelni to formuła jest otwarta, skupili się na trzech bo są one największe i tam koncentruje się B+R - badania i rozwój. W pewnym sensie w WSliZ tego B+R nie ma tak wiele. Podziękował za uwagę w tej kwestii ponieważ, jak stwierdził nie chce aby było to postrzegane jako hermetyczne przedsięwzięcie dla wybranych uczelni i należy podkreślać ekumeniczność i otwartość. Jeśli chodzi o RARR to kilkakrotnie z Agencją rozmawiali, wiedzą dokładnie co RARR robi dobrze a jakich kompetencji nie ma. Gdyby RARR takie kompetencje nabył to może uczestniczyć w konkursie, chociaż preferowanymi podmiotami byłyby te, które mają więcej do czynienia z aspektem waloryzacji projektów B+R a tego w RARR brakuje. Gdyby RARR zatrudnił najlepszych ekspertów w Polsce to może uczestniczyć w procedurach konkurencyjnych.

Radna Teresa Kubas – Hul pytała o koncepcję trzech podmiotów tj. Podkarpackiego Funduszu Rozwoju, który będzie dysponował instrumentami finansowymi Podkarpackiej Platformy Wsparcia Biznesu oraz Podkarpackiego Centrum Innowacji. Radna pytała czy z punktu widzenia przedsiębiorcy jest dobrym rozwiązaniem iż są trzy różne podmioty. Przedsiębiorca będzie musiał ubiegać się o wsparcie w trzech różnych podmiotach i czy nie łatwiej byłoby skoncentrować te funkcje w jednym miejscu. Zaproponowane w prezentacji instrumenty pochodzą z zapisów RPO Województwa Podkarpackiego, Programu Polski Wschodniej oraz Programu Inteligentny Rozwój. To na co ekspert zwracał uwagę tj. zastanowić się na temat źródeł finansowania w momencie zakończenia strumienia środków europejskich w ramach tych trzech programów a dzisiaj trudno to przewidzieć. Radna zwróciła się z pytaniem czy to podzielenie funkcji i zadań na trzy różne podmioty z punktu widzenia efektywności działań jest dobrym rozwiązaniem.

Radny Wiesław Lada stwierdził, że nie jest zwolennikiem tworzenia dodatkowej spółki czy jednostki, która zajmie się wspieraniem przedsiębiorców i lepiej byłoby wykorzystać RARR, zatrudnić fachowców i skonsolidować działania wszystkich szkół wyższych w Rzeszowie aby faktycznie pomóc przedsiębiorcom. Stworzenie nowej spółki będzie raczej stworzeniem nowych miejsc pracy i nie będzie większego efektu.

Pan Grzegorz Wolszczak odniósł się do głosów radnych. Poinformował, że rozważali nad kwestią kto powinien być podmiotem zarządzającym PCI i gorąco na ten temat debatowali zarówno w ramach zespołu, jak i na Komitecie Sterującym, gdzie były podejmowane kluczowe decyzje. Konsensus osiągnięty w ramach Komitetu Sterującego był taki, że podmiot, który będzie zarządzał PCI powinien być najlepszym z możliwych. Ustalono i Komisja Europejska powiedziała, że tylko pod tym warunkiem zaakceptuje modyfikację RPO, jeśli zarządzający PCI zostanie wybrany w otwartej procedurze konkurencyjnej, gdzie będą określone jasne kryteria wyboru zespołu. To powinno zapewnić najlepszy z możliwych zespołów. Bank

Światowy będzie wspierał UMWP w procesie wyboru tego podmiotu. Ekspert wyraził nadzieję, że zapewni to wystarczającą jakość oferentów i samego procesu wyboru. Jeśli chodzi natomiast o pytanie radnej dotyczące efektywności i trzech różnych instytucji to należy mieć świadomość, że instytucje te są podmiotami świadczącymi usługi na rzecz przedsiębiorstw, które są bardzo różne i wymagają różnych kompetencji. Z perspektywy Banku Światowego jest stworzenie mniejszego podmiotu, który będzie bardziej sprofilowany na świadczenie konkretnego zestawu usług, tak jak wspieranie innowacji przez PCI, gdzie są potrzebne wąskie kompetencje, które wymagają umiejętności zarządzania projektami innowacyjnymi i ich rozwijania na uczelniach i w innowacyjnych przedsiębiorstwach i będą całkowicie inne niż kompetencje wspomaganie małych firm np. lekkiego przemysłu, które może mieć np. potrzebę wsparcia w opracowaniu kampanii marketingowej. Wydaje się, że łączenie tych trzech elementów niekoniecznie dawałoby efekt synergii, który oszczędzałby koszty lub był wiele bardziej korzystny dla przedsiębiorców.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zarszyn z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2017.

Wicemarszałek Bogdan Romaniuk przybliżył radnym projekt uchwały. Poinformował, że jest ona ważna z punktu widzenia Województwa Podkarpackiego oraz instytucji kultury. Gmina Zarszyn chce poprzez modernizację Domu Kultury stworzyć miejsce pamięci Kardynała Karola Wojtyły.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/697/17 została podjęta jednogłośnie (25 głosami za) i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Rzeszów z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2018.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/698/17 została podjęta jednogłośnie (25 głosami za) i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Gminy Przemyśl.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/699/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXIX/515/16 z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Trzebownisko z budżetu Województwa Podkarpackiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/700/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 r. + AUTOPOPRAWKA I i II.

Radna Teresa Kubas – Hul Radna Teresa Kubas – Hul poprosiła, aby zmiany w budżecie podczas tej sesji zostały zaprezentowane przez Panią Skarbnik dlatego, że mamy do czynienia z istotnym zmniejszeniem wydatków o kwotę 155 mln. w tym 146 mln są to wydatki majątkowe, w tym 138 mln to wydatki na drogi przy jednoczesnym zwiększeniu wydatków bieżących o kwotę 22 mln zł. oraz ok. 4 mln zł. wydatków majątkowych.

Radny Wiesław Lada zaproponował aby zmiany w budżecie głosować osobno ponieważ środki dla szpitali popiera a zmniejszenia środków na drogi już nie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak stwierdził, że jest to propozycja i prosi Przewodniczącego żeby tak to potraktował i przeszedł do omówienia budżetu, który przedstawi Pan Marszałek bądź Pani Skarbnik.

Skarbnik Województwa – Janina Jastrząb zmiany dotyczą zarówno dochodów jak i wydatków. Jeżeli chodzi o dochody to zmniejszenie per saldem wynosi 140 468 255 zł. jeżeli chodzi o szczegóły samo zmniejszenie wynosi 140 791 193 zł. z tego największa kwota bo 134 946 770 zł. dotyczy dróg i są to środki budżetu UE i budżetu państwa. Ma to odzwierciedlenie jeżeli chodzi o stronę wydatkową bo również te kwoty są zmniejszane. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową to kwoty zmniejszane na drogi są większe dlatego, że zmniejszane są też wkłady własne. Jeżeli chodzi o dochody to zmniejszana jest też dotacja z budżetu państwa w kwocie 6 656 516 zł jest to związane ze współfinansowaniem projektów realizowanych w ramach projektów RPO a dotyczy beneficjentów realizujących projekty o charakterze rewitalizacyjnym i inne niż rewitalizacyjny związane jest to też z przeniesieniem wypłaty drugiej transzy dofinansowania dla projektu z zakresu inżynierii finansowej na rok 2018 jak i projektu o charakterze rewitalizacyjnym w związku z tym że nie wystąpiły warunki o spełniające warunek o charakterze rewitalizacyjnym. Następuje również zwiększenie dochodów o kwotę 298 836 zł dochody te są ściśle związane z wydatkami i dotyczą pomocy finansowej od Gminy Czarna (roboty melioracyjne) 11 070 zł., pomoc finansowa od Gminy Mielec (droga wojewódzka) 70 663 zł., wpływ odszkodowania od ubezpieczyciela za zniszczone mienie 15 090 zł., od

Państwowych Gospodarstw Leśnych 200 000 zł. na bieżące remonty oraz utrzymanie obiektów mostowych i przepustów, zwroty stypendiów 2 013 zł. Jeżeli chodzi o wydatki to w uchwale głównej jest na kwotę 155 319 400 zł. z tego jeżeli chodzi o drogi tj. zmniejszenie o kwotę 136 052 214 zł. zwiększenie wydatków natomiast na kwotę 26 647 639 zł. z tego największa kwota 15 892 128 zł. dotyczy pokrycia ujemnego wyniku finansowego szpitali za rok 2016. Jeżeli chodzi o zmiany w wydatkach to per saldum jest to kwota zmniejszenia 128 671 761 zł. W szczególności proponowane jest zwiększenie wydatków na kwotę 140 000 zł. celem ustalenia wydatków na zakup czterech używanych samochodów osobowych dla Podkarpackiego Biura Geodezji Terenów Rolnych które prowadzi scalenia na terenie województwa podkarpackiego, 153 750 zł z przeznaczeniem na wycenę i inwentaryzację nieruchomości pozostających we władaniu szpitali, 294 150 zł dla szpitala w Krośnie celem przystosowania pomieszczenia do składowania i ważenia odpadów, ustalenie nowego wydatku na pomoc społeczną dotyczącą realizowanego przez ROPS projektu „Rozwój i umocnienie przedsiębiorców społecznych w celu umocnienia ich wpływu na sektor ekonomiczny i społeczny w państwach Europy Środkowej”, na instytucje kultury – dla Teatru Wandy Siemaszkowej 60 700 zł na działalność bieżącą w związku realizowanymi zadaniami statutowymi, dotacja podmiotowa dla WDK w kwocie 80 000 zł. na zadania realizowane przez tę instytucję, 100 000 zł dla Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań bieżących, 100 000 zł dla Muzeum Okręgowego w Rzeszowie na remont pokryć dachowych na budynku administracyjnym, 265 343 dla Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej na remont tarasów widokowych z oknem w zachodniej fasadzie, 10 000 dla Muzeum Zamek w Łąncucie na dofinansowanie wystawy Rody Panujące Europy Habsburgowie, 100 000 zł. pomoc dla Gminy Zarszyn, 35 000 zł dla Zespołu Parków Krajobrazowych w Przemyślu, 176 650 zł. dotacja na organizację ogólnopolskich finałów olimpiady młodzieży w sportach zimowych. Jeżeli chodzi o przeniesienia w zakresie melioracji to kwota 188 884 zł. po kontroli przez instytucję zarządzającą na zadaniu pn. Ropa etap I zostały ustalone wydatki niekwalifikowalne w związku z czym należy je zastąpić wydatkami poza projektem. Przeniesienie również dotyczy PROW-u a konkretnie środki dla partnerów na realizację operacji w zakresie promocji i aktywizacji obszarów wiejskich tj. kwota 653 280 zł., w planie dotacji dla beneficjentów RPO przeniesienie pomiędzy paragrafami 3 394 775 zł., przeniesienie dotacji na pomoc finansowa dla Gminy Przemyśl, w ramach wydatków na informatyzację zmniejszenie na utrzymanie projektu PSAP i zwiększenie wydatków na koszty przygotowania dokumentacji inicjującej nowe projekty, przeniesienie pomiędzy bieżącymi a majątkowymi wydatków w ramach projektu inteligentne specjalizacje, przeniesienie p[omiędzy majątkowymi a bieżącymi w ramach projektu pomocy technicznej kwoty 285 000 zł., zmniejszenie planu wydatków zabezpieczonych na poręczenie szpitali 2 878 898 zł. ta kwota jest przeznaczana na pokrycie ujemnego wyniku finansowego. Kolejne przeniesienie w ramach dotacji zaplanowanej dla szpitala w Przemyślu celem ustalenia wydatków niekwalifikowalnych w ramach projektu koordynowana opieka kardiologiczna tj. kwota 324 723 zł., przeniesienie w ramach wojewódzkiego

programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych kwota 99 998 zł., przeniesienie dla Gminy Strzyżów na organizację Centrum Integracji Społecznej, przeniesienie w ramach projektu Bliżej Rodziny 716 533 zł., w ramach środków na ochronę środowiska 5000 zł., 18 000 zł. na wynagrodzenia z przeznaczeniem na umowy zlecenia, 70 000 zł. przeniesienie dotacji dla WDK z przeznaczeniem na dotację podmiotową, 50 000 zł. na organizację Europejskich Dni Kultury. Jeżeli chodzi o drogi wojewódzkie to zmniejszenia per saldem wynoszą 136 mln zł. Zmniejszenie 1 800 000 zł. dotyczy przeniesienia wydatków zaplanowanych w budżecie na zadanie przebudowa rozbudowa drogi wojewódzkiej 895 na odcinku Solina – Myczków i drogi wojewódzkiej 894 na odcinku Hoczew – Polańczyk polegający na rozbudowie skrzyżowania drogi 894 z drogą gminną 11 408 R z dojazdami w miejscowości Polańczyk – nie mamy dokumentacji przygotowywanej przez Gminę Solina, zostanie dostarczona we wrześniu stąd nie ma możliwości zrealizowania na całą kwotę i zarząd proponuje w tym roku 200 000 zł na realizację tego zadania w tym roku natomiast 1 800 000 zł. przechodzi na rok 2018. Jeżeli chodzi o zadania realizowane w ramach RPO to jest ich 13 i na tych 13 zadaniach są zmiany związane głównie ze zmniejszeniem planu wydatków dotyczy to m.in. obwodnicy Kolbuszowej i Weryni w ciągu drogi wojewódzkiej 875 Mielec – Leżajsk na kwotę 14 005 212 zł. – przeniesienie jest na rok 2018 i wynika z przedłużających się procedowania odwołań i wydawania decyzji administracyjnych na etapie projektowania niezbędnych do wykonywania robót. Kolejne zmniejszenie dotyczy budowy obwodnicy Dynowa w ciągu drogi wojewódzkiej 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Stażyńska na kwotę 17 203 954 zł. dotyczy zarówno zmniejszenia wartości zadania jak również przeniesienia wydatków na rok 2018 głównie dotyczy to robót budowlanych, inżyniera kontraktu i zakupu nieruchomości. Kolejne zadanie dotyczy budowy drogi wojewódzkiej 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Stażyńska na odcinku drogi od węzła A4 Przeworsk do drogi krajowej 94 Gwizdaj zmniejszenie na kwotę 2 739 756 zł. zmiana dotyczy przeniesienia na rok 2018 i dotyczy robót budowlanych i inżyniera kontraktu. Kolejna to budowa obwodnicy Oleszyc i Cieszanowa w ciągu drogi wojewódzkiej 865 Jarosław – Oleszyc – Cieszanów – Belżec zmniejszenie na kwotę 4 969 750 zł zmiana dotyczy przeniesienia na rok 2018 wydatków zaplanowanych na roboty budowlane oraz inżyniera kontraktu. Budowa obwodnicy Lubaczowa w ciągu drogi 866 zmniejszenie o kwotę 8 868 159 zł. przeniesienia na rok 2018 i 19. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokołów Młp. – Łańcut – Kańczuga – Żurawica na odcinku Czarna – Łańcut wraz z budową mostu na rzece Wisłok i Mikośka plus ul. Kraszewskiego w Łańcutcie zmniejszenie o 6 973 127 zł. przeniesienie na rok 2019 wydatków zaplanowanych na roboty budowlane i inżyniera kontraktu. Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Leżajsk od końca obwodnicy Werynia do Sokołowa Młp. zmniejszenie o kwotę 14 863 734 zł. zmiana dotyczy zmniejszenia wartości zadania jak i środków zarezerwowanych na roboty budowlane i inżyniera kontraktu z roku 2017 na 2018. Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej 867 od Oleszyc do Lubaczowa wraz z budową obwodnicy Oleszyc zmniejszenie o kwotę 1 980 428 zł i zwiększenie na wypłatę odszkodowań za grunty na kwotę 1 405 530 zł. Kolejne

zadanie dotyczy budowy obwodnicy Miasta Strzyżowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 988 zmniejszenie per saldem wynosi 13 662 942 zł. Budowa drogi wojewódzkiej nr 987 od drogi wojewódzkiej przez ul. Książomost do drogi powiatowej 1334 zmniejszenie per saldem 341 365 zł. Budowa obwodnicy Kolbuszowej w ciągu drogi wojewódzkiej 987 zmniejszenie per saldem o kwotę 799 857 zł. Mamy jeszcze trzy zadania realizowane z Programu Rozwój Polski Wschodniej, gdzie pojawiły się zmniejszenia. W ramach zmian w budżecie wprowadzane jest też nowe zadanie realizowane w ramach RPO pn. Budowa drogi wojewódzkiej Nr 858 Zarzecze – granica województwa na odcinku Dąbrowica – Sieraków plus most na rzece Tanew i most Na rzece Borownica. Koszt na ten rok to 100 000 zł. natomiast wartość całkowita 25 mln zł.

Ogólnie następuje zwiększenie deficytu budżetu województwa ma 2017 r. o kwotę 11 896 494 zł. deficyt jest zwiększany ale nie jest zwiększany kredyt, który z kolei jest zmniejszony o kwotę 1 800 000 zł. Kredyt na koniec sierpnia wynosi 44 mln zł. Autopoprawka Nr I dotyczy pomocy finansowej dla Gminy Trzebownik na budowę parkingu 610 000 zł. Autopoprawka Nr II dotyczy przesunięcia pomiędzy działami środków na współfinansowanie projektu realizowanego przez Wojewódzki Szpital w Tarnobrzegu jest to projekt pozakonkursowy pn. poprawa dostępności do leczenia onkologicznego mieszkańców województwa podkarpackiego. Dotyczy to dotacji z budżetu państwa przeniesienie pomiędzy działami kwoty 376 786 zł. Po tych zmianach stan budżetu wynosi 1 105 211 870 zł. wydatki zaś 1 179 839 541 zł. deficyt na koniec sierpnia 74 626 671 zł.

Radny Władysław Stępień stwierdził, że ze smutkiem wysłuchał informacji pani Skarbnik ponieważ jak się włączy państwowe media to słychać, że budżet państwa po 7 miesiącach nie ma w ogóle deficytu a z VAT-u dodatkowo pozyskano 18,5 mld zł. a tu słyszymy, że Podkarpaciu, które w sposób wyraźny popiera politykę obecnego rządu zmniejsza on dotacje o 140 mln zł. i dodatkowo o 6 mln zł które nie wpłynęły z budżetu państwa. Jest to smutna wiadomość w zestawieniu z tymi wynikami z których on jako obywatel się cieszy, że budżet państwa rośnie. Zapytał Panią Skarbnik czy z tym ubytkiem 146 mln zł. nie da się już nic zrobić.

Radny Andrzej Nepelski stwierdził, że na ostatniej sesji sejmiku złożył interpelację w której podniósł problem remontów dróg wojewódzkich jak również remontów obwodnic na terenie powiatu lubaczowskiego. Otrzymał odpowiedź podpisaną przez Marszałka w której pisze on, że jego obawy co do dotrzymania terminów realizacji inwestycji obwodnic są bezzasadne z termin oddania będzie dotrzymany. W związku z powyższym zapytał która prawda jest prawdziwa ta którą dzisiaj będą podejmować na Sejmiku czy odpowiedź na jego interpelację.

Radna Teresa Kubas – Hul poczynszy od sesji na której uchwalany był budżet województwa na 2017 r. co sesję dokonywane są zmiany w budżecie. Nie dziwiłoby to bo tak się zawsze działo gdyby nie fakt, że za każdym razem te zmiany powodują zmniejszenie wydatków i to wydatków majątkowych a zwiększenie wydatków

bieżących. Marszałek zapewniał nas, że środki zwłaszcza na wydatki majątkowe będą rosły aż wreszcie na Komisji Budżetu prawdę powiedział Marszałek Romaniuk „projektów gotowych w 2016 r. nie było na stole”. Dodała, że kiedy występowali na sesji budżetowej i podnosili fakt nierzetelności przygotowanie projektu uchwały budżetowej na 2017 r. spotykali się z oburzeniem. Zapytała na jakiej podstawie zostały wyszacowane wydatki na inwestycje drogowe na 2017 r. skoro nie było projektów. Zaznaczyła, że jej oburzenie byłoby mniejsze gdyby nie fakt, że z jednej strony zmniejszane są wydatki majątkowe o 146 mln zł. w tym drogi 138 mln zł. jednocześnie zwiększając wydatki bieżące o 22 mln zł. Zapytała o ile zmniejszyły się wydatki majątkowe na realizację inwestycji drogowych w 2017 r. w porównaniu do planu wydatków przyjętego w uchwale budżetowej na 2017 r. Klub radnych PO będzie głosował przeciw tej uchwale ponieważ to przyzwalanie na zmiany powoduje, że Zarząd się nie stara tylko przesuwają inwestycje na lata kolejne.

Radny Sławomir Miklicz budżet na 2017 r. w momencie kiedy go uchwalaliśmy i zaznaczaliśmy, że nie jest on dobrym budżetem to Pan Marszałek przekonywał nas, że w trakcie roku będzie on rósł, będą zwiększane środki na inwestycje poprzez wprowadzanie środków unijnych, że będą wchodzić nowe zadania. Na ostatniej sesji Przewodniczący Łączak okazał się być prorokiem bo kiedy mówiliśmy o zmianach w budżecie o tym, że zmniejszanie środków na inwestycje jest niedopuszczalne powiedział, że na kolejnych sesjach też będziemy zmniejszać. Minął miesiąc, zmniejszamy ale ten progres jest oszałamiający, w takim tempie to my żadnej inwestycji w tym roku nie zrobimy. Dodał, że niepokojący jest jeszcze jeden fakt, otóż zamierzamy pokryć straty w jednostkach służby zdrowia za 2016 r. w tej zmianie w kwocie ok 20 mln zł. ale musimy jeszcze pokryć straty w wysokości 20 mln których nie ma w tej chwili. Zaznaczył, że w jego przekonaniu Zarząd Województwa działa na szkodę podkarpackiej służby zdrowia nie pokrywając tych strat zaraz po przyjęciu sprawozdań finansowych. Odkładanie tego w czasie powoduje, że w jednostkach tych obsługa długu zaczyna kosztować coraz więcej, ogromnie niepokojące sygnały docierają z rozmów z dyrektorami i ich wywiadów prasowych. W niektórych jednostkach jest bliski fakt, że niedługo wejdą tam komornicy. Zaproponował po raz kolejny aby powołać zespół, który zastanowi się nad sytuacją w województwie i w szpitalach i spróbuje temu zaradzić. Propozycja zmian którą Zarząd przedstawia jest dla radnych nie do przyjęcia.

Radny Wiesław Lada przypomniał, że 8 miesięcy temu zaplanowano w ramach budżetu pewne inwestycje i środki finansowe i dzisiaj widać jak poważne były to plany, w związku z tym, że trzeba przesunąć ponad 130 milionów złotych na lata następne. Radny zwrócił się z pytaniem do Skarbnik Województwa ile środków przesuwamy na rok 2018 a ile na rok 2019 i czy nie ma zagrożenia, iż część środków zwłaszcza unijnych nam nie przepadnie. Zapytał czy w NFZ - cie są jednakowe stawki dla całego kraju czy jest to zróżnicowane dla poszczególnych województw.

Radny Jan Tarapata stwierdził, że wracamy do pewnych rzeczy, które w zasadzie powinniśmy przewidzieć przy uchwalaniu budżetu i powinniśmy sobie odpowiedzieć na pytanie jakim systemem realizujemy budowę dróg. Jeżeli będziemy to robić systemem zaprojektuj i wybuduj to będziemy mieć taką sytuację jaka jest dzisiaj, wydłuża się to i będziemy mieć problemy z terminami. Stwierdził, że na przyszłość powinniśmy myśleć o wiele wcześniej i mieć u siebie na półce przygotowane projekty dużo wcześniej bo inaczej będzie sytuacja taka na jaką patrzymy.

Wicemarszałek Bogdan Romaniuk zapewnił radnego Stępnia, że środki które dziś przenoszone są na kolejny rok wcale nie zostały samorządowi zabrane tylko przesunięte. Radnemu Nepelskiemu odpowiedział, że inwestycje mające być zrealizowane w 2017 r. nie są zagrożone. Dodał, że jeśli spojrzemy na uwzględnione w planie transportowym inwestycje to faktycznie województwo przyjęło system zaprojektuj i wybuduj i wszystkie kwoty zapisane w wojewódzkim planie transportowym a później przeniesione do WPF były szacunkowe, do końca lipca procedowana była ustawa o zamówieniach publicznych a proces przetargowy ogłosiliśmy w sierpniu. Rozstrzygnięcie przetargu trwa zazwyczaj od 3 do 6 miesięcy i podpisanie umów na tych 22 zadaniach miały miejsce w 2017 r. i wówczas dopiero wykonawcy przystąpili do projektowania, uzyskiwania decyzji i my dostosowywaliśmy się do harmonogramów przedstawianych przez wykonawców stąd też te przeniesienia. Dodał, że w tej chwili mamy podpisane umowy na 556 mln zł. oraz, że rok 2018 będzie jednym wielkim placem budów jeśli chodzi o województwo podkarpackie.

Radna Lidia Błądek w pełni popiera to co mówili przedmówcy z PSL i PO bo wielki niepokój musi budzić wykorzystywanie funduszy w tej perspektywie finansowej i brak realizacji ważnych inwestycji. W połowie perspektywy 2007 – 2013 za dobre tempo realizacji otrzymywaliśmy dodatkowe środki a to co robi obecny Zarząd pod kierownictwem Marszałka budzi niepokój. Jeżeli chodzi o ostatnią listę dot. fotowoltaiki to zostało zakwalifikowane kilkadziesiąt projektów ale pieniądze tak naprawdę otrzyma kilka dlatego, że Pan Marszałek przeznacza na ten cel 120 mln zł. a z tego co udało jej się podliczyć potrzeba 560 mln zł. tylko na te gminy, które dostały pozytywną ocenę. Dodała, że województwo lubelskie, gdzie rządzi Marszałek z PSL ogłasza już czwarty nabór, wydali już ok. miliarda na fotowoltaikę, wymieniają ludziom piece do centralnego ogrzewania żeby ludzie bezpośrednio coś na tym skorzystali. Województwo Świętokrzyskie buduje baseny geotermalne a 80% Podkarpacia leży na wodach geotermalnych a Pan Marszałek nie potrafi zbudować ani jednego basenu we współpracy z gminami. Wybrzeże solińskie wygląda gorzej niż w latach 70 – tych a możemy mieć swoje lazurowe wybrzeże nad Soliną tylko trzeba pomyśleć. Stwierdziła, że nie wie z czego wynika ten marazm jeżeli chodzi o inwestycje w naszym województwie od początku tej kadencji Sejmiku.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że Marszałek Romaniuk użył sformułowania, że rok 2018 będzie jednym wielkim placem budowy, słyszeliśmy to już w roku 2015, 16 itd. a jakim placem jest województwo to wszyscy widzimy. Nic

nie stało na przeszkodzie aby w 2014 r. zaplanować do realizacji inwestycje i ogłosić przetarg w systemie zaprojektuj i wybuduj wiedząc, że okres projektowania może trwać dwa a czasem nawet i trzy lata. Zrealizowane zostały tylko te inwestycje gdzie wykonawca był już na placu budowy i nie dochowaliście należytej staranności aby zaplanować i ogłosić przetargi na wybór wykonawców na realizację kolejnych inwestycji. W 2016 r. słyszeliśmy, że główna przeszkoda była zmiana ustawy o zamówieniach publicznych teraz słyszymy, że weszła ona w życie od lipca ale sam proces rozstrzygnięcia był bardzo długi ale należy przypomnieć, że otwierając te koperty na przetargu już wiedzieliście państwo jaka jest wartość inwestycji a uchwałę na rok 2017 przyjmowaliśmy w grudniu więc był czas aby przemyśleć czy ta kwota jaką planujemy do wydatkowania na inwestycje drogowe jest realna do wykonania. Niestety woleliście nam oraz społeczeństwu zafundować propagandę sukcesu. Ponadto Marszałek zaznaczył dziś, że wykonawcy narzucili nam harmonogram realizacji inwestycji otóż albo Marszałek łamie ustawo o zamówieniach publicznych albo Pan wycofa się z tego sformułowania dlatego, że to ogłaszający przetarg ogłasza termin realizacji określonego zadania i ogłaszając przetargi byliście państwo świadomi, że termin wykonania tego zadania jest od –do. Zmiana terminu może spowodować naruszenie zapisów ustawy o zamówieniach publicznych a to z kolei konieczność nałożenia korekty finansowej - są to w większości inwestycje współfinansowane z funduszy europejskich. W związku z powyższym poprosiła o szczegółowe wyjaśnienie tej kwestii. Odnośnie służby zdrowia i wątku poruszonego przez Radnego Miklicza zapytała Marszałka ile z tych 15 mln zł. zostanie przeznaczone dla szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie. Dodała, że zacytuje kilka sformułowań jakimi posłużył się nowy dyrektor tej placówki: „działalność szpitala jest wysoce nierentowna, szpital zadłuża się, wskaźniki w okresie ostatnich 3 lat ulegały systematycznemu pogorszeniu, szpital nie posiada płynności finansowej, zadłuża się ponad możliwości finansowe, 87 mln zł. wynosi zadłużenie wymagalne na koniec czerwca 2017 r., od 2013 r. zwiększa się corocznie zadłużenie, szpital wart jest tego by go ratować”. Dodała, że zarówno pacjenci jak i pracownicy tego szpitala zasługują na to by go ratować. Przekazywanie po 5 czy 10 mln zł i zmuszanie szpitala do zaciągania kolejnych kredytów w parabankach może spowodować, że będzie już za późno by go ratować.

Wicemarszałek Bogdan Romaniuk odpowiadając radej stwierdził, że jeżeli został źle zrozumiany to przeprasza ale chodziło mu o to, że terminy jeśli chodzi o zakończenie inwestycji są podtrzymane niemniej jednak to, co jest w środku czyli decyzja środowiskowa czy ostateczna decyzja ZRID, które czasem wpływają na przesunięcie terminów bo pojawiają się różne problemy, które je determinują. Zwrócił się do radnych, że jeszcze w tym tygodniu otrzymają informację odnośnie zaawansowania na wszystkich inwestycjach, pokazującą, że w 2018 r. osiągniemy rezerwę wykonania i będzie stan realizacji na 2018 r. Dodał, że nie wycofuje się ze słów, że 2018 r. będzie wielkim placem budów a nie przypomina sobie aby mówił tak o 2017 r. Zapytał radną czy jeżeli były zaplanowane środki w budżecie i WPF – ie na daną inwestycję i podpisanie umowy po rozstrzygnięciu przetargu ma miejsce

w kwietniu 2017 to czy w styczniu, lutym czy marcu można było na tę inwestycję zmieniać środki.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak odniósł się do wypowiedzi radnego Stępnia jak i radnej Kubas – Hul, które łączą nasz budżet z budżetem krajowym. Przywołując tylko problem podatku VAT, który nie był ściągany przez tyle lat to na pewno państwo było osłabione chociażby w finansowaniu służby zdrowia i możemy się spierać jaki procent nadwykonań byłby bezwzględnie pokryty i na ile zwiększona byłaby wycena punktu, który jest w służbie zdrowia stosowany. Chybione jest tutaj przywoływanie tych problemów ze służbą zdrowia i finansowaniem przez PSL i odnoszenie tego do budżetu państwa bo PSL i PO zaniedbali ściąganie podatku a to na pewno odbija się na finansowaniu różnych dziedzin, w tym wypadku służby zdrowia. Zaproponował Marszałkowi Romaniukowi aby nie kierował pytań do radnych bo nie należy takiej praktyki stosować. Merytorycznie jeśli chodzi o zmiany w budżecie to jesteśmy w takiej a nie innej sytuacji, Zarząd postępuje zgodnie z prawem i ustawa o zamówieniach publicznych, nadzoruje to Pani Skarbnik i raczej nie ma wątpliwości co do przekroczeń jakichkolwiek przepisów.

Marszałek Władysław Ortyl zaznaczył, że bardzo go cieszy fakt zainteresowania się fotowoltaiką jak i wymianą pieców i przykład województwa lubelskiego jest pozytywny. Wiele próśb w tym temacie jest do nas kierowane właśnie z pogranicza z tym województwem a wynika to z tego, że w tamtej perspektywie lubelskie uruchomiło tę fotowoltaikę, która trafiła do ludzi. To zainteresowanie jakie dziś mamy przerosło nasze oczekiwania i również będziemy zwiększali w tym obszarze środki. W Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska są poważne środki na odwierty geotermalne i wykorzystanie do dalszych celów ale nasz samorząd basenów geotermalnych robił nie będzie. Jeżeli ktoś chce dokonać odwiertu to musi go do czegoś wykorzystywać bo jak nie pokaże ani źródła odbioru w postaci mieszkańców czy firm lub inwestycji jak basen czy termy to te środki nie zostaną tam skierowane. W kwestii środków dla szpitala Nr 2 stwierdził, że Zarząd musi analizować nie tylko ten szpital ale wszystkie i środki będą przekazywane tam gdzie wymagalność jest krytyczna i pochodzi sprzed roku 2013. Przypomniał, że gwałtowne zadłużanie się szpitali wynika z tego, że kiedy zamrożono wartości kontraktów i nie było zwiększenia wartości punktu, niestety nie zamrożono ilości pacjentów i chorób, które u nich występują. Przypomniał, że podjęli wiele zadań mających charakter naprawczy, programy restrukturyzacyjne, strategię dla wszystkich szpitali, wszystko to wpisuje się w reformę świadczenia usług medycznych dla naszego kraju. Potrzeba kilku lat aby wyprowadzić szpitale na prostą to nie stanie się z dnia na dzień. Podejmujemy w tym temacie działania i na kolejnych sesjach będziemy o tym państwa informować. Dodał, że na pewno nie jest to ostatnia nowelizacja budżetu związana ze wsparciem naszych szpitali. Jeżeli chodzi o zmniejszenia stanu WPF i wydatków jeśli chodzi o drogi to powiedzieliśmy kiedyś wyraźnie, że będziemy kontynuowali formułę zaprojektuj i wybuduj, która przynosi oszczędności ale jest rozciągnięta w czasie oraz że będziemy dzielić przedsięwzięcia na mniejsze i zaczynamy od obwodnic. Rezerwa

wykonania w dalszym ciągu nie jest zagrożona, wykonawcy są wyłonieni, te drogi przesuwamy na drugi rok a nie zdejmujemy. Wydatkowanie środków z RPO jest utrzymane. Trzeba potwierdzić, że dziś mamy do czynienia z rynkiem wykonawcy a nie inwestora. Przyszły rok znacznie rozszerzy plac budowy na Podkarpaciu.

Radna Lidia Błądek stwierdziła, że ona nie wymaga aby marszałek budował basen geotermalny tylko żeby wspierał gminy. Możemy zagospodarować teren jeziora tarnobrzeskiego, powinniśmy inwestować w Solinę. Poprosiła aby Marszałek pojechał do Rymanowa i w pierwszej lepszej restauracji dowie się co myślą ludzie o sanatoriach, które przejął Marszałek. Trzeba ludzi poważnie traktować a nie zbywać.

Radna Teresa Kubas – Hul odniosła się do wypowiedzi Wicemarszałka Bogdana Romaniuka. Zwróciła uwagę, że Zarząd Województwa przygotowuje projekt uchwały zatwierdzającej lub zmieniającej wieloletni plan finansowy, który jest opiniowany m.in. przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów a następnie Sejmik podejmuje stosowaną uchwałę. Nic nie stało na przeszkodzie aby na początku lub w trakcie 2014 roku wprowadzić do WPF zadania inwestycyjne drogowe, o których dzisiaj mowa. Mówi o 2014 roku ponieważ wtedy rozpoczynała się nowa perspektywa finansowa i w świetle zapisów rozporządzeń unijnych wydatki, które zostały poniesione po dacie 1 stycznia 2014 roku mogą być kwalifikowane nawet jeżeli finalnie wniosek o dofinansowanie zostanie zatwierdzony w 2016 czy 2017 roku, następuje refundacja poniesionych wydatków. Na pytanie w jakich okolicznościach i kiedy można dokonywać korekty WPF decyduje Zarząd ale musi mieć na uwadze jedną rzecz tzn. nie może zaciągać zobowiązań bez pokrycia, czyli jeśli w WPF jest zapisana inwestycja o wartości 100 milionów złotych i jeżeli w wyniku postępowania będzie to wartość 90 milionów złotych to Zarząd spokojnie może zaciągnąć zobowiązania i podpisać umowę i dokonać korekty planu finansowego na kolejnych sesjach Sejmiku. Gdyby sytuacja była odwrotna – czyli jest 90 milionów złotych zapisane a wartość projektu w wyniku prowadzonego postępowania jest 100 milionów złotych, to najpierw Zarząd musi zwrócić się do Sejmiku o zmianę WPF i zwiększenie wartości projektu do kwoty, która została złożona w wyniku ogłoszonego postępowania. Radna zwróciła się do Wicemarszałka, że zawsze może się z nim spotkać i rozmawiać na takie tematy ponieważ rozmowy takie mogą doprowadzić do lepszych rozwiązań danych temat dla dobra mieszkańców województwa. Jeśli chodzi o wypowiedź Marszałka Ortyła to myśli, że Marszałek mówiąc o tym iż realizuje i spłaca zobowiązania z wcześniejszych lat, nie dosłyszał tego co ona czytała a były to cytaty z dyrektora Wojewódzkiego Szpitala nr 2 w Rzeszowie i nie można powiedzieć iż jest to dyrektor, który został przez nich zatrudniony i wygłasza nieuzasadnione tezy. Radna przypomniała jeszcze raz - działalność szpitala jest wysoce nierentowna, szpital zadłuża się i wskaźniki w okresie ostatnich trzech lat ulegają systematycznemu pogorszeniu. Szpital nie posiada płynności finansowej, zadłużenia przekraczają możliwości finansowe, 87 milionów to zadłużenia wymagalne na koniec czerwca br. Od 2013 roku zwiększają się zadłużenia wymagalne z roku na rok. Radna zwróciła

się do Marszałka aby zamiast obwiniać radnych za to, że sytuacja finansowa szpitali, która występuje teraz była spowodowana niewłaściwymi decyzjami w przeszłości należy wczytać się w przytaczany tekst, który jest obiektywny i zawiera dane, które radni opozycji wielokrotnie podnosili na sesji Sejmiku a, w które Zarząd nie wsłuchiwał się. Radna stwierdziła, że ma głęboką nadzieję, że teraz skoro dyrektor placówki powiedział szczerze jak wygląda prawda to radni powinni uczynić wszystko aby uratować ten szpital, należy dać im szansę i zaproponować odpowiednie projekty uchwał ponieważ radni nie mogą w trakcie roku budżetowego wnosić żadnych zmian dotyczących budżetu na 2017 rok.

Radny Sławomir Miklicz stwierdził, że w PiS ostatnio stało się modne to, że – poprzednicy, dyrektor zatrudniony przez poprzedników itp. – radny zwrócił się do Marszałka po co to mówi skoro co roku dostarczane są dane i wszystko można sprawdzić. Radny stwierdził, że Marszałek kłamie. Poinformował, że w 2013 roku, kiedy PiS przejmował nadzór nad służbą zdrowia wyniki finansowe bez amortyzacji w podkarpackiej służbie zdrowia były +14 milionów złotych i takie są fakty, więc Marszałek nie może mówić publicznie takich rzeczy ponieważ albo nie ma kompletnie wiedzy na ten temat albo myśli, że ktoś nie sprawdzi tego i mu uwierzy, chyba, że Marszałek miał na myśli algorytm, który rząd PO zmienił i dzięki temu można było pracować nad tym aby wyprowadzić z zapaści służbę zdrowia na plus. Radny stwierdził, że już od dawna nie wierzy Marszałkowi. Służba zdrowia nadal jest w zapaści i należy coś z tym zrobić. Należy dać szansę opozycji i zaproponować jakieś rozwiązania, o czym wcześniej mówiła radna Teresa Kubas – Hul. Radny zwrócił się do Marszałka, że nie można mówić iż ktoś zamroził wycenę punktu, że finansowanie NFZ zostało zamrożone ponieważ są to informacje wysrane z palca. Zarząd w kwestii ochrony zdrowia powinien z pokorą spuścić głowę i powiedzieć, że postara się naprawić to co zepsuł a nie zrzucać winę na poprzedników. Radny stwierdził również, że Marszałek mówił o inwestowaniu a należy przypomnieć iż zmniejszyli o 2/3 finansowanie na służbę zdrowia w porównaniu do lat 2010 – 2013. Radny podkreślił, że sytuacja jest zła dlatego nie zgadza się ze zmianami w zaproponowanej przez Zarząd uchwale, prosił aby w przyszłości na temat służby zdrowia opierać się na faktach a nie szukać winy w poprzednikach ponieważ dostali służbę zdrowia w niezłej kondycji i w ciągu 4 lat doprowadzili ją na skraj upadłości. Radny wyraził nadzieję, że wspólnie uda się naprawić sytuację podkarpackiej służby zdrowia.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek stwierdził, że radna Teresa Kubas – Hul dobrze zaproponowała aby przestać ich obwiniać i to także powinno działać w drugą stronę. Wiadomo jaka jest obiektywna sytuacja w służbie zdrowia i , że są potrzebne głębokie reformy w państwie polskim. Nawet jeśli zapoczątkowane obecnie zmiany nie przyniosą efektów w tej kadencji to w skutkach będą bardzo dobre dla funkcjonowania systemu ochrony zdrowia i dla placówek Podkarpacia. Po zmianach, które są wprowadzane w Rzeszowie będzie uporządkowany system szpitali po przekazaniu jednego z nich i stworzeniu uniwersyteckiego, co wzmocni

funkcjonowanie ośrodka akademickiego związanego z kształceniem lekarzy. W subregionach: Krosno, Przemyśl i Tarnobrzeg będą również mocne podmioty wojewódzkie, które będą w nich stanowiły główną bazę szpitalną. Jeśli chodzi o stwierdzenie odnośnie informacji o inwestycjach wyspanych z palca to należy poczekać i dokonać porównania wielkości inwestycji. Marszałek zaznaczył, że na kolejnej sesji Sejmiku będzie dyskusja na temat służby zdrowia, podkreślił, że w tej kwestii nie wszystko uzależnione jest od Zarządu Województwa bo wiadomo jak funkcjonuje system. Faktem, jest, że od 2011 roku zamrożony jest punkt wyceny procedury medycznej, od lipca nastąpił wzrost o 2% i to zaskutkuje, jest wprowadzona sieć szpitali i na pewno doprowadzi to do tego, że nie będzie takich sytuacji jak likwidacja „porodówki” w Sanoku. Nieważne kto jest właścicielem szpitala ponieważ pacjent musi uzyskać kompleksową obsługę i m.in. dzisiaj Sejmik będzie podejmował decyzję odnośnie uruchomienia w Tarnobrzegu p.o.z. Obecny na sali obrad dyrektor szpitala wielokrotnie mówił iż sytuacja uzależniona jest od systemu, który nie do końca szpital finansuje i wiadomo, że jest ona bardzo ważny stąd też podziękowania dla radnej iż chce się włączyć w pomoc dla niego. Zarząd również to realizuje poprzez zmiany personalne, zarządcze, które zostały podjęte.

Radny Wiesław Lada stwierdził, że nie można obrzucać się nawzajem kto jest winny i za co ponieważ każdy widzi jak kto rządzi i jakie były efekty wcześniej a jakie teraz. Radny zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na zadane wcześniej pytania, wyraził nadzieję, że Przewodniczący Sejmiku doprowadzi do tego, że się one pojawią.

Radna Teresa Kubas – Hul poinformowała, że na ostatniej sesji Sejmiku zadawała pytania dotyczące sytuacji w służbie zdrowia m.in. ile środków otrzymają poszczególne jednostki, Marszałek stwierdził, że ta reforma jest bardzo dobra dla naszych szpitali a ona ma odpowiedź z dnia 6 lipca br. - iż w tej chwili nie jest jeszcze znana ani jednostkom ani PO NFZ w Rzeszowie wysokość środków finansowych, jakie otrzymają szpitale w formie ryczałtu. W przypadku oddziałów i poradni nie zakwalifikowanych do III poziomu referencyjności będzie konkurs. Ponieważ część szpitali się odwołało od decyzji o nie zakwalifikowaniu się do ww. poziomu, to jest pytanie z jakimi skutkami. Marszałek również mówił, że już niebawem bardzo wiele się zmieni ponieważ Szpital Wojewódzki nr 1 stanie się Szpitalem Uniwersyteckim, radna zacytowała słowa zawarte w odpowiedzi dla niej: - równocześnie pragnę poinformować, że Zarząd Województwa prowadzi na wielu płaszczyznach rozmowy na temat utworzenia na bazie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 Szpitala Uniwersyteckiego i gdyby Marszałek był w stanie rozszyfrować pojęcie – wielu płaszczyzn i harmonogram dojścia poprzez nie do finału tj. przekształcenia tego szpitala to byłaby wdzięczna. Radna zaznaczyła, że jest zaskoczona mało poważnym podejściem do ich pytań i w związku z tym odpowiedź na nie może być w formie pisemnej.

Wicemarszałek Bogdan Romaniuk zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Sejmiku – Czesława Łączaka iż nie doczytał się nigdzie w regulaminie, że członek Zarządu

nie może zadać pytania radnemu. Poinformował, że jego pytanie skierowane do radnej Teresy Kubas – Hul zmierzało do tego i otrzymał taką odpowiedź, że jeśli Zarząd zamierza dostosować WPI i ewentualnie go zmienić – a zaistniała sytuacja jest taka, że harmonogramy dostosowywane są do inwestycji, które zostały określone w WPF. Zarząd Województwa zwrócił się do Sejmiku o zmianę WPF.

Marszałek Władysław Ortyl podkreślił, że dyrektor Krzysztof Bałata jest bardzo dobrym menadżerem i na pewno będą rezultaty z jego zarządzania szpitalem, jednak należy na to poczekać. Reforma finansowania ochrony zdrowia zakłada coroczny wzrost wartości środków, które będą trafiały do systemu, czego nie było od 8 lat a wręcz było zamrożenie wartości punktu. Sytuacja jest taka, że pewne rzeczy i zjawiska nie mają skutków bezpośrednio po ogłoszeniu danej decyzji, ta decyzja skutkuje długofalowo. Dobrze jest dyskutować o drogach i zawsze warto troszczyć się o to ale należy zwracać uwagę jak to wyglądało wcześniej. Jeśli twierdzi się, że inwestycje w szpitalach spadły o 2/3 to się myli. Prosił aby nie mówić, że Marszałek kłamie.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, przyzwyczaili się już do sformułowania – przez 8 lat Polki i Polacy i nie chciałyby mówić, że Marszałek kłamie ale co innego powiedział Minister Zdrowia a co innego mówi Marszałek, więc kto się mija z prawdą. Minister powiedział, że owszem wzrasta wycena punktu ale zamrożona jest wartość kontraktu więc w związku z tym placówki wykonają mniej świadczeń, otrzymają te same środki natomiast wyżej będą wycenione określone procedury więc w żaden sposób nie wpłynie to na poprawę sytuacji finansowej a im zależało na tym aby były dodatkowe środki w systemie. Sam fakt, że Marszałek odpowiedział jej iż na dzień 7 czerwca nie wie ile środków będzie przeznaczonych, nie wie również dyrektor szpitala ani dyrektor PO NFZ więc kto się mija z prawdą.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że Minister mówił o punktach oraz o zwiększeniu środków, które wpłyną do systemu i to jest zadeklarowane i przekaze radnej tę informację, która była przedkładana na Sejmiku. Podkreślił, że w wypowiedzi mówił o zwiększeniu środków w systemie bo to może poprawić sytuację. Nie dotyczy to zwiększenia środków skokowego, systematycznie co roku będzie zwiększany budżet na funkcjonowanie ochrony zdrowia.

Przewodniczący Sejmiku odnosząc się do pytania radnego Lady poprosił go o sformułowanie ich w formie pisemnej.

Radny Wiesław Lada przypomniał, że miał pytania odnośnie tego jaką kwotę przeznaczamy przesuwamy na rok 2018 a jaką na rok 2019 i czy nie ma zagrożenia iż część środków zwłaszcza unijnych nam nie przepadnie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 11 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLI/701/17 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035 + AUTOPOPRAWKA

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 11 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLI/702/17 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Po zrealizowaniu niniejszego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący Sejmiku o godzinie 16.56 ogłosił przerwę do godziny 17.15.

Po przerwie Przewodniczący Sejmiku wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad sesji.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy w Rzeszowie + autopoprawki.

Radny Sławomir Miklicz poinformował, że zmiany w statucie powodują m.in. to, że będzie stworzone stanowisko zastępcy dyrektora w Ośrodku Medycyny Pracy w Rzeszowie. Stwierdził, że jego zdaniem to nie rozwiązuje pewnego problemu, który się tutaj pojawia dlatego dzieli się swoimi obawami. Zwrócił uwagę, że dyrektorem WOMP powinna być osoba, która ma specjalizację. Powołanie zastępcy nie rozwiązuje problemu. Radny poinformował, że zagłosuje za projektem uchwały aby nie stwarzać wrażenia, że coś utrudnia chociaż ta zmiana nie spowoduje, że problem zostanie zażegnany.

Członek Zarządu – Stanisław Kruczek poinformował, że sprawa była dyskutowana na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i ma głębszy podtekst ponieważ generalnie lekarz medycyny pracy to specjalność deficytowa na rynku i nie chcą oni pełnić funkcji menadżerskich w ośrodkach medycyny pracy. W tej chwili jest taki wymóg ustawowy więc wprowadza się funkcję zastępcy dyrektora i równolegle będzie procedowana przez parlament zmiana ustawy aby funkcję kierownika takiego zakładu mógł pełnić menadżer.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/703/17 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/704/17 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na wkład własny projektu "Przebudowa i wyposażenie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na potrzeby utworzenia Kliniki Urologii i Urologii Onkologicznej z wykorzystaniem robota da Vinci" realizowanego z udziałem środków budżetu państwa.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/705/17 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie na wkład własny projektu "PET - utworzenie Pracowni PET-TK w Podkarpackim Centrum Onkologii w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 im. F. Chopina w Rzeszowie" realizowanego z udziałem środków budżetu państwa.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/706/17 została podjęta jednogłośnie (25 głosami za) i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych na wkład własny dla projektu „Zakup, montaż Rezonansu Magnetycznego wraz z dostosowaniem pomieszczeń dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu” realizowanego z udziałem środków budżetu państwa.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/707/17 została podjęta jednogłośnie (24 głosami za) i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/593/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2017 oraz w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, na dofinansowanie robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/708/17 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli podpisania Porozumienia między Województwem Podkarpackim a Samorządowym Krajem Koszyckim o współpracy międzyregionalnej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/709/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Frysztak.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/710/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Trzebownisko.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/711/17 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Domowi Kultury w Rzeszowie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/712/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu statutu Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie i przekazania do uzgodnienia z Radą Miasta Rzeszowa.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/713/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/714/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia treści statutu Muzeum – Zamek w Łańcucie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/715/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/552/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2017 r. poz.222).

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/716/17 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Krzysztofa Lenarta na działalność Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XLI/717/17 została podjęta jednogłośnie (24 głosami za) i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Informacja o realizacji kontraktów terytorialnych w 2016 r. + informacja uzupełniająca o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

Niniejsze sprawozdanie stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Informacja na temat bieżącej realizacji projektu pn. Podkarpacki System Informacji Przestrzennej.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za I półrocze 2017 roku.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 14.06.2017 r. do 10.08.2017 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Radna Teresa Kubas – Hul przypomniała, że w dniu 11 lipca 2017 roku Zarząd Województwa podjął uchwałę co do podziału środków w wysokości 1 miliona złotych na dotacje celowe dla uczelni wyższych. Część uczelni otrzymała wsparcie a część nie. Radna prosiła o przesłanie szczegółowych informacji co do sposobu podziału tych środków, wykaz wszystkich uczelni, które złożyły projekty wraz z uzyskaną liczbą punktów – ponieważ regulamin przewidywał ocenę formalną oraz merytoryczną punktową. Radna prosiła również o przesłanie uzasadnienia do projektu uchwały Zarządu ponieważ na BIP jest zamieszczona sama uchwała Zarządu wraz z załącznikiem tj. wykazem uczelni, które otrzymały wsparcie. Prosiła również o dołączenie do niniejszej korespondencji wyciągu z protokołu posiedzenia Zarządu dotyczącego dyskusji na temat niniejszego punktu. W przypadku kłopotu z przekazaniem wyciągu z protokołu może być również przesłany cały protokół z posiedzenia Zarządu, na którym była omawiana niniejsza kwestia.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą o przekazanie niniejszej informacji radnej oraz do wiadomości Przewodniczącego Sejmiku.

Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXXVIII sesji w dniu 7.06.2017 r. i XXXIX sesji w dniu 26.06.2017 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Sławomir Miklicz poinformował, że ma dwa zapytania dotyczące służby zdrowia. Jedno z nich jest konsekwencją złożonej przez niego interpelacji, na którą odpowiedź nie była satysfakcjonująca ze względu na brak danych. Radny pytał czy Zarząd Województwa zna podział środków finansowych z Narodowego Funduszu Zdrowia w kontekście nowej ustawy, która ma obowiązywać od miesiąca października. Prosił o przedstawienie mu ile środków otrzymają poszczególne jednostki w ramach nowego ryczałtowego podziału środków NFZ. Drugie pytanie związane jest z informacjami pojawiającymi się w lokalnych mediach sanockich i wypowiedziami lokalnych samorządowców PiS, w tym również pracownika Marszałka – w momencie kiedy jednostki były kwalifikowane do poszczególnych grup referencyjności, którzy publicznie mówili na portalach internetowych i społecznościowych, że jest to efekt ciężkiej pracy samorządowców, wizyt u pani Minister Kempy i wielu wyjazdów do Warszawy i spowodowały to, że sanocki szpital ma trzeci stopień referencyjności, z czego oczywiście on się cieszy i czy w związku z powyższym Zarząd dochował pełnej staranności aby uzyskać jak najwyższe stopnie referencyjności dla szpitali bo jak widać pewno lokalni samorządowcy PiS są skuteczniejsi niż samorządowcy wojewódzcy. Radny prosił o odpowiedź czy działania pozaustawowe miały wpływ na otrzymany przydział referencyjności i czy Zarząd w tym zakresie dochował należytej staranności i uczynił wszystko aby nasze szpitale uzyskały najwyższy stopień referencyjności.

Radna Teresa Kubas – Hul prosiła o pisemną informację o wysokości środków, które zostały bądź zostaną przeznaczone dla naszych szpitali. W przekazanym jej piśmie Marszałek poinformował ją, że Wojewódzki Szpital Podkarpacki i Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 i Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 2 złożyły protesty odwołując się od przyznanej kategorii. Radna prosiła o informację jakie są losy tych protestów oraz o rozwinięcie odpowiedzi dotyczącej prowadzonych wielopłaszczyznowych rozmów przez Zarząd na temat utworzenia na bazie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 Szpitala Uniwersyteckiego. Radna poinformowała, że zapytanie niniejsze składa w nawiązaniu do otrzymanej odpowiedzi z dnia 6 lipca 2017 roku. Kolejne pytanie radna poprzedziła przytoczeniem pisma Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 czerwca 2017 roku, który napisał, że w nawiązaniu do pisma DB II-211-44/16/4 z dnia 21 kwietnia 2016 roku, w którym wyraził zgodę na przekazanie Zamku Lubomirskich w Rzeszowie na potrzeby instytucji kultury wyrażam zaniepokojenie przedłużającymi się rozmowami w tej sprawie z kierownictwem sądów rzeszowskich oraz brakiem ostatecznej decyzji pana

Prezydenta i Marszałka Województwa. Utrudnia to Ministerstwu Sprawiedliwości planowanie budżetu oraz planowanie remontów i inwestycji na obszarze apelacji rzeszowskiej. Wyrażam nadzieję, że pan Prezydent oraz Marszałek podtrzymuje wstępne ustalenia o współfinansowaniu budowy nowej siedziby sądu do wysokości 20 milionów złotych, po 10 milionów złotych każdy. Uprzejmie proszę o przekazanie ostatecznego stanowiska nie później niż do dnia 30 czerwca 2017 roku. Termin ten podyktowany jest pracami nad budżetem państwa na 2018 rok” Radna pytała czy w związku z tym, że Miasto Rzeszów podjęło stosowne uchwały dotyczące przekazania środków w wysokości 10 milionów złotych na budowę sądu oraz stosowne uchwały dotyczące przekazania działki pod potrzeby budowy a ona nie pamięta aby na sesji Sejmiku była podejmowana jakaś uchwała w tym zakresie, kiedy taka uchwałą będzie podjęta i czy Zarząd Województwa planuje wprowadzić do budżetu województwa na 2018 rok taką kwotę i jaka jest odpowiedź Zarządu Województwa do Ministra w tej sprawie. Radna podkreśliła, że sprawa jest istotna z punktu rozwoju województwa. Radna prosiła o przekazanie jej treści odpowiedzi do Ministra ponieważ będzie można z niego odczytać czy i kiedy środki te zostaną wprowadzone do budżetu Samorządu Województwa.

Radny Sławomir Miklicz zwrócił się z pytaniem do Marszałka stwierdzając, że w trakcie prezentacji Gospodarka+ w Autosanie oraz wcześniej podczas wizyty w Sanoku Marszałek zapowiadał wsparcie dla Autosanu w postaci środków na badania i nowe technologie. Radny pytał na jakim jest to etapie i czy faktycznie jest szansa na pozyskanie tych środków dla Autosanu i czy coś dzieje się w ramach klastra motoryzacyjnego i czy są podejmowane w tym kierunku jakieś działania i na co można liczyć w kwestii wsparcia sanockiej fabryki autobusów.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Czesław Łączak złożył wniosek o następującej treści: w celu likwidacji zagrożenia uszkodzenia wału przeciwpowodziowego posadowionego w Zawierzbiu i Dębicy wnoszę o usunięcie w terminie do dnia 20 października 2017 roku drzew i zakrzaczeń, które blokują swobodny przepływ wód powodziowych pod mostem drogowym stanowiącym przedłużenie ulicy Kościuszki w Dębicy w kierunku do Zawierzbia. Radny w trakcie wypowiedzi wyraził przekonanie, że w tej sprawie władny jest Zarząd Województwa Podkarpackiego poprzez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypryś zamknął obrady XLI sesji Sejmiku. Sesja zakończyła się o godzinie 18.00.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Cypryś

Protokołowała:

Iwona Kielbasa

Katarzyna Kruk