

Protokół Nr XLVI/17
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 27 listopada 2017 r.

XLVI sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbyła się w dniu 27 listopada 2017 roku w sali audytornej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 14.25.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego – Jerzy Cypryś otworzył obrady sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Listą obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Listą zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku powitał licznie zgromadzonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski Zarządu Województwa o wprowadzenie do porządku obrad :

- projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie Uniwersytetowi Rzeszowskiemu,
- projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Spółki pod firmą: Podkarpackie Centrum Innowacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Poinformował, że wnioski niniejsze nie wymagają głosowania.

- autopoprawek do projektu uchwały w sprawie: zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 rok i autopoprawek oraz autopoprawek 2 do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035.

Wprowadzenie autopoprawek do porządku obrad wymaga głosowania.

Informację o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 zaproponował przenieść z punktu 22) i realizować jako punkt 5) porządku obrad sesji.

Informację o programie naprawczym Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie – wnioski z audytu i Informację o programie naprawczym Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie – wnioski z audytu zaproponował realizować jako punkty 6) i 7) porządku obrad sesji. Natomiast jako punkt 8) umieścić - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie Uniwersytetowi Rzeszowskiemu. Jako punkt 9) - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Spółki pod firmą: Podkarpackie Centrum Innowacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Autopoprawki do projektów uchwał proponował umieścić w punktach dotyczących przedmiotowych projektów uchwał.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie propozycje zmian.

Za wprowadzeniem autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok radni głosowali jednomyślnie (31 głosami za).

Za wprowadzeniem autopoprawek i autopoprawek 2 do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035 radni głosowali jednomyślnie (32 głosami za).

Za przeniesieniem na punkt 5) Informacji o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 radni również głosowali jednomyślnie (31 głosami za).

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XLVI sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów XLIII i XLIV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Solina z budżetu Województwa Podkarpackiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z Budżetu Województwa Podkarpackiego dotacji dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r.
5. Informacja o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020.
6. Informacja o programie naprawczym Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie – wnioski z audytu.

7. Informacja o programie naprawczym Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie – wnioski z audytu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie Uniwersytetowi Rzeszowskiemu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Spółki pod firmą: Podkarpackie Centrum Innowacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 rok +AUTOPOPRAWKI.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035 +AUTOPOPRAWKI +AUTOPOPRAWKI 2.
12. Debata nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za 2017 i 2018 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w dziedzinie sportu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu przez Województwo Podkarpackie/Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w ramach Programu Erasmus +.
17. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony pomieszczeń w budynku przy ul. Sikorskiego 86A w Tarnobrzegu.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Stomatologicznej w Krośnie.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie lokalu o łącznej powierzchni 39,10 m² w budynku przychodni przy ul. Warzywnej 3 w Rzeszowie.
24. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z Perspektywą do 2023 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Anny w Hoczwi.
26. Informacja na temat stanu procedury zamknięcia RPO WP na lata 2007 – 2013 – stan na dzień 30 września 2017 r.
27. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych Członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.
28. Informacja o wynikach finansowych (w porównaniu wrzesień 2017 do września 2016) podmiotów leczniczych, dla których samorząd województwa podkarpackiego jest organem tworzącym.
29. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 17 października 2017 r. do 9 listopada 2017 r.
30. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XLIII sesji w dniu 30 października 2017 r.
31. Interpelacje i zapytania radnych.
32. Wnioski i oświadczenia radnych.
33. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołów XLIII i XLIV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że projekty protokołów sesji zostały przesłane radnym w wersji elektronicznej. Do protokołów nie wniesiono uwag.

W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie ich przyjęcie.

Za przyjęciem protokołów radni głosowali jednomyślnie (30 głosami za).

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Solina z budżetu Województwa Podkarpackiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/764/17 została podjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z Budżetu Województwa Podkarpackiego dotacji dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Dofinansowanie zadań związanych z organizacją i dotowaniem regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich” w relacji Kraków – Jasło i Nowy Sącz – Jasło w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/765/17 została podjęta jednogłośnie (32 głosami za) i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Informacja o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że to Zarząd zaproponował przeniesienie tego punktu na początek obrad gdyż debata na temat przyszłości województwa podkarpackiego ma bardzo duży wpływ na decyzje jakie Sejmik będzie dziś podejmował. Następnie Marszałek wyjaśnił, że zarządzanie strategiczne jest to proces redefiniowania i definiowania Strategii i reakcji na zmiany zachodzące w tym obszarze. Nie jest to zatem sztywny dokument. Strategia Województwa Podkarpackiego ma taką formułę, która dotyczy wszystkich instytucji funkcjonujących na obszarze gospodarki w wymiarze społecznym, gospodarczym, funkcji turystycznych wpływających na rozwój naszego województwa. Jest to dokument, który nie dotyczy wyłącznie samorządu województwa. Marszałek powiedział, iż przypisujemy sobie rolę koordynującą w układzie wielu podmiotów, które działają na rzecz pomyślności gospodarczej i rozwoju gospodarczego w województwie podkarpackim włącznie z całym sektorem prywatnym. W okresach trzyletnich lub w okresach jednorocznych przedstawiane są raporty, które mają na celu pokazać na jakim etapie jest Strategia Rozwoju Województwa do roku 2020. Marszałek podkreślił również wagę społecznego instrumentu kontroli pełnionej przez Podkarpackie Forum Terytorialne. Następnie przypomniał, że w czasie kiedy powstawała Strategia województwa w kraju obowiązywał model dyfuzyjno – polaryzacyjny. Trudność polegała na tym, aby przyjąć taki model, który pozwoliłby pokazać model zrównoważony i jednocześnie móc go przełożyć do Regionalnego Programu Operacyjnego. Marszałek podkreślił, że jest to ważny moment aby monitorować jak Strategia się wdraża. Dodał również, że Strategia przyjęta została w formie konsensusu wszystkich sił politycznych, które były wówczas reprezentowane w sejmiku województwa. Dodatkowy elementem strukturalnym systemu monitorowania tej strategii jest Regionalne Obserwatorium Terytorialne, które funkcjonuje przy Departamencie Rozwoju Regionalnego. To właśnie obserwatorium przedstawia Zarządowi informacje o stopniu realizacji strategii, wyniki monitoringu, wszelkie dane statystyczne w cyklu rocznym jak i raporty przygotowywane przez ekspertów zewnętrznych w cyklu trzyletnim. Należy przyjąć, że system wskaźników

przyjętych do monitorowania strategii odnosi się do celów wskazanych w poszczególnych priorytetach, jest dobrze dobrany i ma charakter kontekstowy. Pozwala on w sposób pośredni ocenić realizację poszczególnych działań i wpływ realizacji tych działań na inne obszary. Analiza wskaźników pozwala stwierdzić, że jest zauważalny postęp w stosunku do momentu kiedy strategia została przyjęta. Marszałek przypomniał, że mamy 174 wskaźniki i większość z nich została osiągnięta lub nawet przekroczona. Jest też grupa wskaźników, które nie zostały osiągnięte bądź odnotowały spadek. Na koniec Marszałek powiedział, że analiza pokazuje, iż mamy negatywne trendy, które są na wskaźniku, opisujące sytuacje w obszarze instytucji otoczenia biznesu. Również nie jest dobrze jeżeli chodzi o przyrost liczby małych i średnich firm. Natomiast pozytywnie odnotowują się wielkość nakładów na badania jakie realizuje się w województwie. Należy spojrzeć przez pryzmat naszych inteligentnych specjalizacji na realizację strategii, na dodatkowe instrumenty, które wynikają z programów strategicznych Rozwoju Bieszczad czy też programu Błękitny San. Należy również spojrzeć na element równoważenia realizowany w 11 powiatach najslabiej lokowanych. Strategia na rzecz Rozwoju Regionalnego odniesiona do Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju według ekspertyzy przeprowadzonej przez zespół ekspercki pod kierunkiem prof. Wojciecha Dziemianowicza wykazuje dużą zbieżność. Obecnie prowadzone są prace nad krajowymi strategiami zintegrowanymi w tym również nad krajową strategią Rozwoju Regionalnego.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego Paweł Wais – przypomniał, że radni otrzymali materiał w wersji elektronicznej a sam skupi się tylko na najważniejszych elementach. Raporty przygotowywane są w systemie cyklicznym rocznym i trzyletnim. Obecnie przedstawiany jest raport roczny. Aby zachować porządek skupiono się na układzie takim jak strategia tj. podział na dziedziny działań strategicznych i priorytety tematyczne. Pokazane to zostanie w układzie tła tj. podkarpackie na tle kraju ewentualnie Polski Wschodniej a następnie przedstawione zostaną wskaźniki monitorowania samej strategii. Punktem wyjściowy w przypadku wskaźników jest rok 2011 natomiast docelowym będzie jego wartość w roku 2020.

Prezentacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Konsultant Banku Światowego Dariusz Wiatr poinformował, iż chce przedstawić tezy mówiące o tym czym jest Podkarpackie Centrum Innowacji oraz proces jego wdrażania włącznie z wyborem zespołu zarządzającego. Pan Wiatr wyjaśnił, że PCI jest trzema platformami. Pierwsza dotyczy wzrostu poziomu gotowości technologicznej projektów wychodzących z lokalnych uczelni, które prowadzą autentyczne badania i rozwój, które zainwestowały w sprzęt laboratoryjny.

Platforma druga to badania zlecone świadczone w oparciu o infrastrukturę laboratoryjną. Dzięki zmianie przepisów unijnych aparatura zakupiona do celów dydaktycznych jest możliwa do wykorzystania do celów innych, komercyjnych. Stwarza to okazje dla uczelni do wygenerowania nowych przychodów. Platforma trzecia skierowana jest do lokalnych studentów. Jest to miejsce gdzie studenci będą

mogli realizować swoje własne pomysły. Dodatkowo będą organizowane konkursy na projekty, urządzenia zamawiana przez te firmy, które będą realizowane przez studentów. Mierzenie rezultatów Podkarpackiego Centrum Innowacji będzie łatwe, gdyż każda z tych platform ma bardzo mierzalne cele. Celem pierwszej platformy jest tworzenie startupów tj. młodych spółek technologicznych opartych o to co wychodzi z laboratoriów lokalnych uniwersytetów. Efektem drugiej platformy będzie znacznie większy poziom wykorzystania sprzętu laboratoryjnego na cele komercyjne i tym samym więcej przychodów dla uczelni z tych badań.

Platforma trzecia powinna zaowocować większą liczbą lokalnych startupów tworzonych przez studentów. Dariusz Wiatr podkreślił, że PCI to przedsięwzięcie unikalne na polskiej niwie unikalne. Elementy tego rozwiązania istnieją w dobrych ośrodkach akademickich. Po raz pierwszy wszystkie trzy platformy będą skupione w Rzeszowie. Zespoły które są poszukiwane do tego przedsięwzięcia powinny być z definicji najlepsze. Liczą się kompetencje i doświadczenie zespołów w tych typach działalności tj. podnoszenie poziomu gotowości technologicznej, tworzenie startupów opartych o badania i rozwój, w licencjonowaniu technologii wychodzących z uczelni w badaniach zleconych. Takich zespołów poszukuje się w całej Polsce. Pan Wiatr stwierdził, iż oczekuje, że w Rzeszowie wybrana zostanie hybryda najlepszych kompetencji, które można znać w Polsce z elementem lokalnym, gdyż istnieją tu zespoły z którymi wdrożenie PCI. Logicznym wydaje się scenariusz, gdzie nastąpi transfer wiedzy, transfer doświadczenia, transfer know how od ludzi w Polsce i z zagranicy tak, że na Podkarpaciu będzie jeden z najlepiej funkcjonujących zespołów w tym obszarze. W następnych słowach pan Dariusz Wiatr odniósł się do kwestii wynagradzania zespołów, która budzi sporo kontrowersji. Poinformował, że zwrócono uwagę na ludzi w kraju, którzy dziś wykonują takie funkcje i zwrócono uwagę na programy organizowane przez organizacje typu Narodowe Centrum Badań i Rozwoju np. program bridge alfa i jak kształtują się wynagrodzenia za konkretne funkcje w tych programach. Zaznaczył, że te liczby które są przedstawione reprezentują pewien pułap poziomów kompensacji bo proces, który zostanie przedstawiony będzie procesem konkurencyjnym. Oznacza to, że będziemy oczekiwać, by oferenci składali oferty konkurencyjne w aspekcie wynagrodzenia stałego. Istotnym elementem wynagrodzenia zespołów będzie czynnik powiązany z osiąganymi wynikami. Ważnym elementem, który odróżnia PCI od innych tego typu przedsięwzięć jest to, że dąży się do tego by zniechęcić typowych doradców poprzez wymaganie by podmiot, który zostanie wyłoniony do zarządzania PCI ryzykował własnymi pieniędzmi w przypadku niepowodzenia tego przedsięwzięcia. Jedną z metod osiągnięcia tego jest wymaganie by zespół przyciągnął prywatne pieniądze do współinwestowania w projekty rodzące się na lokalnych uczelniach. Pan Wiatr uważa, że ten zabieg przyciągnie osoby, które będą rzeczywiście zainteresowane stworzeniem rezultatów i wykreowaniem na Podkarpaciu wielu ciekawych spółek. Dodał, że proces ten już się toczy. Kilka działań jest prowadzonych równolegle a dziś jesteśmy świadkami ukonstytuowania się spółki prawa handlowego Podkarpackie Centrum Innowacji sp. z o.o. Stworzenie tej spółki jest celowe, gdyż będzie ona występowała o dofinansowanie z RPO oraz, to właśnie

ta spółka będzie nabywała nieruchomości, która w przeszłości będzie domem dla Protolabu i biur PCI. Drugim równoległym działaniem jest wybór zespołu. W tej chwili odbywa się to w trybie konsultacyjnym. Proces konsultacji jest prowadzony po to by tak ustawić kryteria wyboru oferenta by przyciągnąć najlepsze zespoły i by móc odzwierciedlić ich sugestie w finalnym dokumencie. Proces ten zakończy się w grudniu a styczeń byłby dobrym okresem do otwarcia postępowania do wyłonienia tego zespołu. Koncepcją, która została wypracowana wraz z Urzędem Marszałkowskim polega na tym, że spółka PCI zatrudnia na kontrakty menadżerskie członków wybranego zespołu oferenta. Łączy się to również z zatrudnieniem członków na stanowiska w zarządzie PCI co spowoduje, że będą oni osobiście odpowiedzialni za sukces tego przedsięwzięcia. Pan Wiatr wyraził przekonanie, że jest to świetna inicjatywa wzorowana na najlepszych praktykach europejskich. Zapewnił, że jest tu po to by pomóc przeprowadzić przez ten proces. Podkreślił, że wymogiem komisji europejskiej, która to finansuje jest by zespół wywodził się z sektora prywatnego. Chodzi o to by zespół działał szybko, elastycznie tak jak działają fundusze zaangażowane i ze pełną koncentracją na swojej misji.

Radna Lidia Błądek – odnosząc się do wystąpienia Pana Marszałk wyraziła swoje niezadowolenie oraz dodała, że Marszałek miał mówić o stopniu realizacji Strategii ale nie przedstawił żadnych konkretów. W związku z tym radni nie mają nad czym dyskutować składa formalny wniosek o zamknięcie tej dyskusji.

Radna Teresa Kubas-Hul - zwróciła się do przedstawiciela Banku Światowego z pytaniami: co wynika z biznesplanu, którego radni w całości nie dostali, jakie będzie źródło finansowania tego przedsięwzięcia po roku 2023 kiedy zakończy się realizacja projektu unijnego, jaki będzie wymagany poziom wsparcia ze środków zewnętrznych. Poprosiła o przybliżenie wskaźników dla każdej z platform w okresie 5, 10, 15 lat co ułatwi podejmowanie decyzji.

Wiceprzewodniczący Czesław Łączak poddał pod głosowanie wniosek formalny złożony przez radną Lidię Błądek o zamknięcie dyskusji.

Za wnioskiem głosowało 4 radnych, przeciw było 24 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Konsultant Banku Światowego Dariusz Wiatr poinformował, że PCI jest pomyślane jako projekt długoterminowy. W prognozach przyjęto, że poziom rentowności zostanie osiągnięty w okresie 12 do 15 lat. Na pewno w pierwszym okresie tego punktu nie uda się zdobyć. Przyjęto, że pod koniec 5 letniego okresu PCI będzie pokrywać około 30% kosztów generowanymi przez siebie przychodami. Pan Wiatr wyjaśnił, że zakładając, iż prognozy się sprawdzą to źródłem finansowania w następnym 5 letnim okresie będą: po pierwsze fundusz powierniczy tj. skarbonka do której trafiają wszelkie wygenerowane przychody w ciągu pierwszego okresu, po drugie sponsoring z biznesu zewnętrznego wygenerowany od lokalnych korporacji, oraz finansowanie ze źródeł publicznych. Pan Wiatr powiedział, że istnieje pytanie na ile uda się w okresie 5 lat wypracować model współpracy zespołu PCI z uczelniami i

na ile uczelnie na Podkarpaciu zaczną myśleć o PCI jako o „ramieniu zbrojnym” ich działalności komercyjnej. Jeśli tak będzie uczelnie powinny podchodzić do tego tak, że nie tylko są biorca i beneficjentem lecz że jest to częścią ich struktury kosztowej. Konsultant BŚ podkreślił iż w założeniu przychody będą pochodzić z funduszu powierniczego, z Urzędu Marszałkowskiego, od korporacji lokalnych. Zakłada się, że finansowanie publiczne zniknie w trzecim okresie. Przyjmując, że roczny budżet kształtuje się w okolicy 12, 13 milionów i gdy przyjmuje się że zespół w drugim 5 letnim okresie przeciętnie będzie w stanie wygenerować pokrycie przychodów w wysokości 60% to kalkulacja wskazuje, że około 20, 25 milionów dodatkowych źródeł przychodów zostanie wygenerowane na drugi 5 letni okres. W przypadku platformy pierwszej co do zasady nie chciano nałożyć tych wskaźników na zespół zarządzający. Założono, że każdy z zespołów przygotowując ofertę zjawiał się na Podkarpaciu, sprawdził jakie projekty badawcze są realizowane przez lokalne uczelnie i zdecydować ile z nich w ciągu roku nadaje się do licencjonowania lub założenia startupu. Dodał, że po wstępnych badaniach na Politechnice i Uniwersytecie Rzeszowskim, wygenerowano listę zawierającą około 40 projektów, które potencjalnie nadają się do działań podnoszących poziom gotowości technologicznej tych projektów. Pan Dariusz Wiatr wyraził opinię, iż jakość tych projektów jest bardzo dobra. Dla celów drugiej platformy robiono założenia, które generowałyby przychód zespołu sprzedającego badania zlecone. Założono również, że ten zespół będzie pobierał prowizję w wysokości około 10% od tych przychodów. W przypadku trzeciej platformy najtrudniej jest oszacować wskaźniki rezultatu, które miałyby bezpośrednie przełożenie na to co będzie się w Protolabie działo.

Radna Teresa Kubas-Hul zwracając się do Konsultanta Banku Światowego zapytała czy prowadząc badania i rozmawiając z podkarpackimi uczelniami i napotykać się na sytuację gdzie uniwersytet czy też politechnika powołały do życia podmioty funkcjonujące przy tych uczelniach do komercjalizacji badań. Biorąc pod uwagę zakres zadań platformy drugiej radna pyta czy zauważono wolę współpracy. Czy nie będzie to powielanie zadań przez spółki celowe. Fakt, że nie następowała tak szybka komercjalizacja wyników badań i wykorzystywania aparatury badawczej wynika z ograniczeń źródeł finansowania tejże aparatury. Dopuszczenie i zmiana rozporządzeń w tym zakresie i uwolnienie w najbliższym okresie tych 20% może stwarzać takie możliwości. Może się zatem okazać, że spółki celowe wypełnią tą lukę, która ma pełnić zadania platformy drugiej.

Według radnej Kubas-Hul, kolejny aspekt to taki, że województwo podkarpackie podobnie jak cztery inne jest objęte programem Polska Wschodnia. Jest tam pilotażowy program dotyczący tworzenia i rozwoju platform startupowych. Na terenie naszego województwa Podkarpacki Park Naukowo Technologiczny jest partnerem w jednym z takich przedsięwzięć i realizuje zadania. Zwracając się do pana Wiatra pani Kubas-Hul zapytała jaką widzi rolę tego o ekosystemu budowanego w ramach Polski Wschodniej dla nowotworzonego podmiotu tj. PCI gdyż jak radna podkreśliła jest zwolennikiem łączenia a nie burzenia.

Pan Dariusz Wiatr odpowiadając na drugie pytanie zadane przez radną Teresę Kubas-Hul poinformował, że w dniu dzisiejszym odbył się Komitet Sterujący, na którym przedstawiciel ministerstwa rozwoju zapewnił, że zawarto porozumienie z komisją na nową edycję programu platform. Zapewnił, że w ministerstwie panuje wielki entuzjazm, że PCI będzie częścią tego, zatem duch łączenia będzie zachowany. Następnie odnosząc się do pytania dotyczącego spółek celowych i centra transferu na uczelniach Pan Dariusz Wiatr poinformował, że istnieją one ustawowo a ich liczebność na podkarpackich uczelniach się różni. Projektując PCI jedną z zasad jakimi się kierowano, było takie zaprojektowanie misji zadań centrum aby było to komplementarne w stosunku do tego co robią spółki celowe i centra transferu na uczelniach i by nie powielać ich zadań. Debatowano nad tym czy wzmacniać każde z tych centrów oddzielnie czy też skonsolidować, jednak ostatecznie zdecydowano by pozostawić centra z ich dzisiejszą misją. Oferta współpracy z PCI dla tych centrów mieści się w obszarach w których dotychczas nie miały okazji zadziałać. Pan Wiatr uważa, iż rektorzy doceniają fakt, że PCI będzie wspomagało ich budżety np. atestując ich sprzęt laboratoryjny. W miarę jak wzrośnie rozumienie współpraca z uczelniami będzie się rozrastać. Zaznaczył, że projekt jako punkt wyjściowy postawił sobie zadanie "nie duplikować".

W związku z brakiem dalszych głosów Przewodniczący Sejmiku zamknął dyskusję w punkcie Informacja o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020.

Informacja o programie naprawczym Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie – wnioski z audytu.

Informacja o programie naprawczym Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie – wnioski z audytu.

Powyższe informacje stanowią odpowiednio załączniki nr 8 i nr 9 do protokołu.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek stwierdził, że w kolejnym punkcie będzie podejmowana uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz punkt merytoryczny, który wiąże się w sposób bezpośredni z tym punktem informacji o programach naprawczych, które to są ważnym elementem restrukturyzacji zadłużenia w szpitalach zarządzanych przez Województwo Podkarpackie. Wicemarszałek poprosił Przewodniczącego Sejmiku, aby dopuścił do głosów Prezesów firmy „Know How” Adama Roślewskiego i Piotra Śmiałkiego, którzy bezpośrednio realizowali te programy naprawcze.

Adam Roślewski – Prezes firmy „Know How” stwierdził, że w szpitalach KSW Nr 1 i KSW Nr 2 są od maja w celu w oceny działalności szpitali i wskazaniu ewentualnych działań naprawczych z oceną potencjalnych skutków naprawczych oraz zbudowaniu instrumentu, który pomógłby szpitalom w spłaceniu zadłużenia,

którego w skali całego województwa dla jednostek marszałkowskich wynosi około 350 milionów złotych.

Prezentacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Czesław Łączak zaproponował, aby przy tym punkcie nie roztrząsać audytu, przyjęc podejście takie aby nie prowadzić dyskusji nad tymi informacjami i wynikami audytu. Przedstawione wyniki są podstawą aby Zarząd zastanowił się nad funkcjonowaniem służby zdrowia w Województwie Podkarpackim i na kolejnej sesji przedstawił wnioski, które powinny być wdrożone. Stwierdził, że gdyby radni przyjęli to rozwiązanie to można ogłosić przerwę ponieważ dywagacje radnych bez decyzji Zarządu nie zdadzą się na wiele.

Radny Sławomir Miklicz stwierdził, że skoro przedstawiona jest synteza audytu, jest też obecna firma, która została wybrana na przeprowadzenie audytu za publiczne pieniądze to byłoby wielkim nieporozumieniem nie zadawać pytań. Radny stwierdził, że nie chce się pastwić nad tym audytem ponieważ miał już okazję rozmawiać z Panami Prezesami i rozmawiało mu się z nimi bardzo merytorycznie. Takie tematy powinny być przede wszystkim dyskutowane na sesjach Sejmiku ponieważ to tutaj jest problem, a na przypinanie orderów też zawsze jest czas. Radny stwierdził, że na Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej była dyskusja na temat środków inwestycyjnych o których Prezes Adam Roślewski delikatnie wspomniał sugerując, że materia jest delikatna i to wsparcie powinno być udzielone. Radny stwierdził, że to jest zgodne z linią, którą reprezentuje od kilku lat. Inwestycje w zakresie służby zdrowia w województwie są na skandalicznie niskim poziomie. Według projektu budżetu na rok 2018 inwestycje, dotacje z budżetu samorządu na szpital nr 1 wynoszą 5,9 milionów złotych, na szpital nr 2, który wszyscy wiedzą w jakiej jest sytuacji wynoszą 2,89 miliona złotych i nie jest nowością, że od 3-4 lat jest to mówione, ale Zarząd do tej pory nie słuchał, może dzięki profesjonalnej firmie audytowej coś do Zarządu w tym zakresie trafi. Na Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej wszyscy radni poprosili o informację na temat wszystkich projektów, które szpitale złożyły do budżetu ponieważ chcą tym szpitalom pomóc, nie może być tak, że sytuacja jest zła a szpitale zostawiamy samym sobie. Padło już stwierdzenie odnośnie amortyzacji sprzętu i jeśli ten sprzęt nie będzie odnawiany to za jakiś czas będzie to kosztować jeszcze więcej. Radny zwrócił się do Prezesa Adama Roślewskiego z pytaniem jakie środki finansowe należałoby zainwestować w te szpitale żeby pomóc w tych procesach restrukturyzacyjnych, aby mogły funkcjonować na poziomie takim, żeby nie trzeba było się za jakiś czas zastanawiać czy zamykać te szpitale czy nie. Radny stwierdził, że pokrywanie strat to jedno i samorząd województwa się z tego wywiązuje mimo, że bardzo krytykowany przez radnego sposób ponieważ pieniądze są przetrzymywane przez rok i dopiero po roku są płacone. Drogi pieniądz staje się jeszcze droższy i to widać na wykresach w szczególności dotyczących szpitala nr 2. Jeśli są straty do pokrycia i są pieniądze w budżecie to należy je pokryć jak najszybciej, a nie tak jak obecnie w zmianach

budżetowych będzie przyjmowane 9 milionów złotych, które mają być przekazane na pokrycie straty za 2016 rok.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek stwierdził, że nie wie czy to jest umyślne wprowadzanie w błąd Sejmiku i opinii publicznej przez radnego ponieważ trzeba rozróżniać wkład własny od inwestycji od zadania, które jest prowadzone. Łączne inwestycje w 2018 roku 104 miliony 125 tysięcy złotych z czego wkład własny województwa do różnych projektów wynosi 28 milionów złotych, a w szpitalach o których wspominał radny wkład województwa wynosi ponad 42 miliony złotych. Znaczna część środków inwestycyjnych o której była mowa w prezentacji programu naprawczego dla Szpitala Klinicznego nr 1 jest zaplanowana, została rozpoczęta inwestycja związana z budynkiem hematologii, w szpitalu płucnym w trakcie projektowania jest inwestycja związana z wyprowadzeniem leczenia z pałacyku do nowego miejsca, są to pokaźne kwoty inwestycji, które opiewają łącznie z innymi inwestycjami i programami na ponad 100 mln złotych.

Radny Andrzej Nepelski stwierdził, że nie zastosuje się do apelu Wiceprzewodniczącego by nie prowadzić dyskusji ponieważ problem jest bardzo poważny. Radny stwierdził, że występuje w imieniu pacjenta szpitala nr 2, który jest uczniem szkoły średniej i zaapelował o pomoc o to by nie likwidowano poradni żywienia w tym szpitalu. Pacjent choruje na chorobę, która jest zwana rzekomą niedrożnością przewodu pokarmowego, jego stan zdrowia rok temu nie pozwalał mu kontynuować nauki w szkole średniej ponieważ nie mógł funkcjonować. Pacjent nie mógł się dostać do szpitala w Warszawie, a na terenie Województwa Podkarpackiego jedyna poradnia jest w szpitalu nr 2. Po interwencjach został przyjęty do szpitala gdzie ustalono mu odpowiednie żywienie, odzyskał siłę by dojeżdżać autobusem do szkoły, realizować zajęcia dydaktyczne i czuje się dobrze. Radny zapytał Prezesa Adama Roślewskiego czy restrukturyzacja zatrudnienia nie spowoduje likwidacji poradni żywienia ponieważ około 80 pacjentów może zostać bez opieki medycznej. Nie może być tak, żeby w dobie prowadzenia reformy w służbie zdrowia, tworzenia sieci szpitali likwidować jedyną tego typu poradnię w Województwie Podkarpackim. Radny stwierdził, że jeśli jest na sali dyrektor szpitala nr 2 to chciałby aby zdementował plotki, że na pewno ta poradnia nie zostanie zlikwidowana. Radny zaapelował, aby w ramach oszczędności, restrukturyzacji, statystyk finansowych i innych nie powodować by pacjenci z rzadką chorobą stracili możliwość leczenia się w Województwie Podkarpackim.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek stwierdził, że to nie jest pytanie do twórców planu naprawczego. Jest mu znana sytuacja i może zapewnić, że pacjent nie zostanie pozbawiony leczenia które jest mu przepisane. W momencie wprowadzania planów naprawczych są określone turbulencje i wynikają one z różnych względów, ale na pewno żaden z pacjentów leczonych w tym szpitalu nie zostanie pozbawiony sam sobie.

Adam Roślewski – Prezes firmy „Know How” stwierdził, że nie zawsze potrzebna jest oddzielna struktura by zapewnić realizację jakiejś funkcji i to są rzeczy pozostające w gestii zarządzających szpitalem. Na pytanie radnego Sławomira Miklicza odnośnie pieniędzy odpowiedział, że nie wie i każde. Pieniądze są absolutnie potrzebne żeby nie było efektów o których mówiło się kilkanaście lat temu, że nie ma pieniędzy na zwolnienia i odprawy pracowników. Nic nie zostanie zmienione dopóki nie zmieni się motywacja na każdym szczeblu. Każdy szczebel uczestniczący w prowadzeniu musi być zainteresowany żeby te środki, których na zdrowie będzie zawsze mało i mimo przyrostów będzie ich coraz mniej ze względu zmian demograficznych, zapotrzebowania i nastawienia pacjenta, który nie chce być uszczęśliwiony podstawową pomocą, ale staje się świadomym swoich praw konsumentem. Trzeba oglądać wszystkie złotówki pod światło nie po to by zabrać je do prywatnej kieszeni, ale po to by zostały one w systemie ponieważ są bardzo potrzebne. Na leczenie wydawane jest bardzo mało, liczone jest to produktem krajowym brutto i wynosi 4,6% razem z nakładami samorządu. Prezes Adam Roślewski stwierdził, że nie ma jasnej odpowiedzi na to pytanie. Do tego kryzysu, który jest w tej chwili potrzebna jest przede wszystkim zmiana motywacji i nagradzania pozytywnych nastawień od poziomu szeregowego pracownika w górę, trzeba pomagać wychodzić z dołka, kwoty były już sygnalizowane. Medycyna ciągle się rozwija i zawsze będą kolejne tematy nad którymi warto się pochylić i zawsze będą rzadkie choroby, które wymagają czasami bardzo kosztownej opieki. Ze względu na te sytuacje, roboty da Vinci, na partycypacje w leczeniu nowymi technikami, terapie genowe, komórki macierzyste, Województwo Podkarpackie ma możliwość prowadzenia działań koordynujących różnego rodzaju wysiłki, jeżeli uda się namówić innych inwestorów do współdziałania to mogą zacząć dziać się fajne i wielkie rzeczy, tylko żeby do tego doszło to nie można tracić kondycji na poziomie podstawowym, trzeba zachować zdrowie. Prezes Adam Roślewski stwierdził, że uczestniczymy w pewnym procesie i całe wyzwanie polega na tym jak nie tracić punktów na podstawowym poziomie po to aby zachować zdolność korzystania z szans rozwojowych na przyszłość.

Radna Teresa Kubas – Hul zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącego Sejmiku czy zostaną udostępnione raporty w pełnej wersji z audytu czy może zostanie nałożona na nie klauzula tajemnicy przedsiębiorstwa, bo jak przypuszcza to firma „Know How” przekazała takie raporty, a radni chcieliby się z tymi raportami bardzo szczegółowo zapoznać. Radna stwierdziła, że w prezentacji są pokazane bardzo celne uwagi, radni zwracali uwagę na to że źle się dzieje w placówkach samorządowych i że trzeba zacząć podejmować decyzje ponieważ część szpitali wpadło w spiralę zadłużeniową. Radna dokonując analizy zobowiązań zidentyfikowała problem, że bardzo duża część zobowiązań to są zobowiązania w parabankach czyli są bardzo drogie. Audyt i program naprawczy ma posłużyć ku temu by podjąć decyzję co do restrukturyzacji zadłużenia i czy w raporcie, który ma nadzieje otrzymać są pokazane rozwiązania co do sposobu restrukturyzacji zobowiązań, kosztów restrukturyzacji, ponieważ oprócz działań, które zostały już

przedstawione to jest przekonana, że bez restrukturyzacji zobowiązań zwłaszcza w kontekście zobowiązań pozaciąganych w parabankach będzie bardzo trudno wyjść z tego.

Adam Roślewski – Prezes firmy „Know How” stwierdził, że kredyt, który ma być zaciągnięty przez każdy ze szpitali w BGK ma być kredytem konsolidacyjnym i ma on uciąć kwestię drogich pieniędzy ma zrestrukturyzować wszystkie te zobowiązania w pierwszej kolejności te wynikające z kosztownych pożyczek. Podstawowym elementem jest konsolidacja czyli tani pieniądz zamiast drogiego pieniądza w zestawieniu zobowiązania związane ze spłacaniem kredytu są pokazane w projekcjach finansowych w których odpowiedziano na pytanie czy jednostka będzie w stanie bez tworzenia złych sytuacji dla siebie ten kredyt obsługiwać.

Przewodniczący Jerzy Cypryś stwierdził, że będzie starał się dostarczyć raport, póki co nie może dać czegoś czego nie posiada i jeśli tylko go otrzyma to przekaże.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że wielokrotnie podczas Sejmiku czy posiedzeń komisji Przewodniczący składał różne deklaracje, a później okazywało się, że jednak Przewodniczący nie może i albo Przewodniczący jest Przewodniczącym Sejmiku i radni będą otrzymywali przysługujące im materiały oraz nie będzie próbował utajniać sesji bądź nakładać klauzuli tajemnicy przedsiębiorstwa. Radna wyraziła obawę, że na ten raport zostanie nałożona klauzula, a radni chcą się zapoznać z nim ponieważ jest tam bardzo dużo cennych informacji i odpowiedzi jak z tej sytuacji wybrnąć.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek stwierdził, że raport był dostępny w Departamencie Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej, taka informacja została przesłana wraz z informacją o sesji. Radny Sławomir Miklicz poprosił o taki raport i go otrzymał.

Radny Sławomir Miklicz stwierdził, że to prawda, poprosił o raport dotyczący dwóch szpitali i materiały otrzymał. Jest to materiał, który został sfinansowany z publicznych pieniędzy na zlecenie Zarządu i po wcześniejszym zabezpieczeniu finansów w budżecie przez Samorząd Województwa i Przewodniczącemu nie wypada mówić, że się postara przekazać raport tylko, że radni dostaną go ponieważ sami zlecili audyt i taka powinna być odpowiedź ponieważ jest to materiał dostępny dla wszystkich radnych i to nie jest nic nadzwyczajnego. Radny zwrócił się do Wicemarszałka Stanisława Kruczka stwierdzając, że cieszy się, że Wicemarszałek uważa go za doświadczonego samorządowca i ma taką nadzieję jak i Przewodniczący Sejmiku. Radny stwierdził, że umie czytać ten budżet i że wyraźnie mówił o środkach budżetowych, nie mówił o wycenie, o zadaniu wartości kosztorysowej, która jest też w budżecie podana, mówił o środkach przeznaczonych na jeden i drugi szpital i takie środki budżetowe są przeznaczone, a one są uzupełniane środkami zewnętrznymi. Jest wypisane zadanie, środki kosztorysowe natomiast radny mówił o środkach przeznaczonych z budżetu, o Samorządowych środkach które są inwestowane w te szpitale, a prawda jest taka, że to środki są zdecydowanie za małe. Radnemu marzy

się o tym, chociaż zaczyna tracić nadzieję, że któregoś dnia, chociaż to jest ostatni budżet Zarządu i już nie ma szansy nawet zbliżyć się do wartości, która była w roku 2011, 2012 przeznaczona na służbę zdrowia z budżetu województwa. Chyba, że z wspólnie z Przewodniczącym Zającem i Komisją Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej takie wnioski złożą, a Zarząd te wnioski uszanuje i może wtedy coś w tym zakresie uda się zrobić, jeśli nie zostanie zmieniony ostatni budżet w podejściu do służby zdrowia ponieważ, za kadencji obecnego Zarządu, zadłużenie szpitali wzrosło o 100% na przestrzeni ostatnich 3, 4 lat, a danych, które są udostępniane radnym nikt nie oszuka. Materiały, które zostały przekazane na Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej, a będzie o tym mowa, zobowiązania rosną o kolejne 100 milionów złotych, a to nie tędy droga. Jest głos firmy zewnętrznej, są uwagi radnych i skoro Zarząd nie słucha to może posłucha profesjonalnej firmy zewnętrznej i pomoże podkarpackiej służbie zdrowia ponieważ źle się dzieje i podczas sesji zostało to bardzo wyraźnie podkreślone.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek stwierdził, że miał szczęście bo trafił na kumulację, tylko szkoda, że nie w totalotku, a w systemie który funkcjonował w systemie służby zdrowia. Prawdą jest, że te zobowiązania w służbie zdrowia od 2008 roku jak balon rosły cały czas. Początek był w 2008 roku gdzie była największa niezapłacona kwota za wykonane usługi przez szpitale, a radny Sławomir Miklicz znowu mija się z prawdą. W 2013 roku kwota uchwalona na inwestycje w budżecie na ochronę zdrowia wynosiła 25 mln złotych, w 2014 roku uchwalona kwota to 26 mln złotych, a kwota, która będzie uchwalana podczas obecnej sesji na rok 2018 wynosi 28 mln złotych i to jest chyba jakaś różnica.

Marszałek Władysław Ortyl przyłączył się do wypowiedzi Wicemarszałka Stanisława Kruczka, która wyraźnie pokazuje gdzie jest prawda. Marszałek przypomniał raz jeszcze, że to Platforma Obywatelska powstrzymała wzrost świadczeń i funduszy które są w Narodowym Funduszu Zdrowia, a nie zdołała zatrzymać ilości pacjentów, którzy w dalszym ciągu przybywali, a to co zostało już powiedziane to są nowe techniki, technologie, nowe możliwości leczenia chorób, a środki na to są potrzebne, a Platforma Obywatelska tego nie zapewniła. Marszałek powtórzył raz jeszcze, że kiedyś z innej perspektywy finansowej były realizowane projekty o wartości kilku milionów złotych, a teraz są realizowane projekty o wartości kilkudziesięciu milionów złotych i taka jest różnica, na niekorzyść poprzedniej partii rządzącej. Marszałek poprosił o to by przestać bałamucić wyborców ponieważ ta transmisja idzie na całe Województwo Podkarpackie, wszystkie powiatowe szpitale w tej perspektywie finansowej otrzymały i otrzymają środki na realizację potężnych inwestycji, nie widziały takich inwestycji od dziesięcioleci, a szczególnie w czasie gdy rządziła Platforma Obywatelska, a PSL wspierał tą sytuację. Marszałek stwierdził, że 28 listopada jedzie do Sanoka, że umowa zostanie podpisana i pokazana światu i będzie mówiona prawda, a nie kombinacje. Marszałek przypomniał również, że radni opozycji byli przeciwni robieniu restrukturyzacji i przekazywaniu środków, a teraz firma audytowa jest chwalona. Najgorzej jest być prorokiem we własnym kraju, kiedy

ekspert z Banku Światowego mówił, radna Teresa Kubas – Hul rozumiała i chwaliła, powiedział Marszałek, Wicemarszałek, dyrektor – są wątpliwości, Zarząd posłużył się ekspertami i została pokazana nowa firma, która również jest chwalona. Marszałek stwierdził, że cieszy się z tego, że ta prezentacja dotarła do radnych, jeżeli trzeba będzie to firma zostanie poproszona ponownie o wytłumaczenie i rozjaśnienie wyników audytu. Trzeba pokazać jakie kiedyś było rządzenie, jakie jest dzisiaj, co potrzeba jeszcze zrobić, będzie to bardzo długi proces ponieważ zaszłości spowodowane zablokowaniem finansowania szpitali zostały dokonane przez Platformę Obywatelską, nie blokując przyrostu pacjentów. Ta krzywa była już pokazywana ile było na pacjenta w skali kiedy blokowano, a ile dzisiaj kiedy ta blokada obowiązuje. Marszałek poinformował, że w przyszłym roku zostanie pokazane jaki daje efekt odblokowanie środków przez rząd Prawa i Sprawiedliwości, na szczęście będzie to rok wyborczy i będzie można się pochwalić wynikami w szpitalach, jakie są przekazane nadwykonania. Marszałek poprosił by cierpliwie czekać, nie narzekać, nie uprzedzać ponieważ później wszystkie argumenty obrócić się w popiół, a radni Platformy Obywatelskiej będą się wstydzić i czerwienić, ponieważ już teraz to robią.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że to Prawo i Sprawiedliwość uchwaliło niekorzystny algorytm dla Podkarpacia, w wyniku tego algorytmu do czasu jego zmiany pacjenci z Województwa Podkarpackiego utracili ponad 800 mln złotych, to rząd Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego dokonał zmiany zapisów ustawy i przywrócił korzystny algorytm dla Podkarpacia. Radna powtórzyła jeszcze raz, że to rząd Prawa i Sprawiedliwości uchwalił niekorzystny algorytm podziału środków na poszczególne województwa dopiero Platforma Obywatelska i rząd Polskiego Stronnictwa Ludowego dokonali zmiany tego algorytmu co pozwoliło, że w budżecie Podkarpackiego Oddziału Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia znalazły się większe środki. Tak jak eksperci prezentowali, że z roku na rok wzrastała wartość kontraktu to dzięki tej decyzji. Radna zwróciła się do Marszałka mówiąc, że radni nie chwalili firmy, która opracowywała raport, tylko radni cieszyli się z tego, że jak do tej pory mówili o tych problemach to Zarząd nie słuchał, ale jak przyszedł zespół zewnętrznych ekspertów i powtórzył to samo co radni od kilku lat mówią to wreszcie Marszałek uwierzył, że tak wygląda sytuacja i że wreszcie coś trzeba z tym fantem zrobić.

Radny Sławomir Miklicz zwrócił się do Marszałka stwierdzając, że jak się denerwuje i nie ma argumentów to źle wypada, czasami lepiej jest to przeczekać, rozchodzić. Radny stwierdził, że przed sobą ma prezentację Zarządu z 2016 roku dotacji z budżetu województwa na służbę zdrowia, zapytał czy ma co roku to odczytywać i wtedy okaże się kto kłamie. To jest prezentacja Zarządu, który rządzi 4 lata, 4 lata zajęło to aby posłuchać to o czym radni mówią, aby Zarząd zrozumiał, że sytuacja jest zła, 4 lata zajęło zlecenie audytu. Najpierw Zarząd mydlił oczy programami naprawczymi dyrektorów ze szpitali, nie były przyjmowane sprawozdania finansowe, nie były pokrywane straty dopóki nie będzie programów

naprawczych, trwało to 2 lata. Dalej Zarząd popełnia te same błędy, prezentowane przez Wicemarszałka Stanisława Kruczka dotacje z budżetu województwa na lata 2007 – 2016, w 2011 roku ponad 60 mln złotych, 2012 roku 61 mln złotych, 2013 rok 80 mln, które zostały uchwałą z września zmniejszone do 50 mln złotych, pierwszą rzeczą, którą zrobił Zarząd po przejściu władzy w maju zmniejszył po wakacjach dotację na służbę zdrowia, w 2014 roku 44 mln złotych, w 2015 roku 31 mln złotych, systematycznie dotacje były zmniejszane. Radny zaznaczył, że to jest prezentacja Wicemarszałka Stanisława Kruczka, który ją prezentował. Radny poprosił, żeby nie mówić, że to radni Platformy Obywatelskiej kłamią, ponieważ opierają się na danych przekazanych przez Zarząd. Radny stwierdził, że na następny dzień Marszałek jedzie do Sanoka na konferencję prasową i rozumie, że będzie podpisywana umowa bo to już trzecia konferencja w tym temacie będzie ponieważ, już dwóch posłów miało, starosta też miał i przyjedzie i Marszałek. Jak nie Zarząd nie ma się czym pochwalić to robi dziesiątki konferencji, prezentuje te same pieniądze, najpierw prezentowane na ogólnej konferencji w Rzeszowie, potem Zarząd jeździ do każdego miasta, a na koniec podsumowane będą te wszystkie konferencje razem i tym właśnie się Zarząd zajmuje. Radny zwrócił się do Marszałka, że zanim zarzuci radnemu kiedykolwiek kłamstwo to niech się opiera na faktach, ponieważ ma dane, które mówią zupełnie coś innego i na tym się opiera. Dane są dostarczane przez Zarząd i tego sobie nie wymyślił.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek stwierdził, że znowu radny Sławomir Miklicz mija się z prawdą, ponieważ Platforma Obywatelska rządziła w państwie osiem lat, były pewne projekty przez rząd Platformy Obywatelskiej wymyślone odnośnie prywatyzacji, komercjalizacji szpitali. W ramach komercjalizacji były również środki na oddłużenie, ile szpitali lokalni działacze Platformy Obywatelskiej na Podkarpaciu oddłużyli ze środków centralnych, a takie pieniądze były dostępne, Wicemarszałek Stanisław Kruczek stwierdził, że ani jeden szpital nie został oddłużony. Poprosił, aby nie mówić, że Zarząd nic nie robi. Stwierdził, że są dwie bardzo duże restrukturyzacje w Przemyślu i Rzeszowie, będą podejmowane decyzje Sejmiku w kwestii przekazania jednego ze szpitali jako szpital uniwersytecki, po to by podnieść jego rangę do szpitala ogólnopolskiego, aby ten szpital mógł sięgać również do pieniędzy centralnych, nie było takich reform za czasów rządów Platformy Obywatelskiej, nie było ani jednej restrukturyzacji zadłużenia w szpitalach. Wicemarszałek stwierdził, że jeśli Zarząd teraz proponuje restrukturyzację długów szpitala w sposób kompleksowy dla wszystkich szpitali to nagle radni Platformy Obywatelskiej mówią, że to jest ich pomysł.

Marszałek Władysław Ortyl przyłączył się do wypowiedzi Wicemarszałka Stanisława Kruczka i przypomniał radnym, że w 2013 roku Wicemarszałka Kruczka nie było w Zarządzie, więc nie mógł robić prezentacji, które przywołuje radny Sławomir Miklicz. Marszałek stwierdził, że będzie przypominał i powtarzał, że trzeba wracać do prezentacji które były, pokazywane było jak rośnie gwałtownie, prawie pionowo liczba pacjentów przy zatrzymanym wzroście finansowania z Narodowego

Funduszu Zdrowia, nie było żadnych konkursów, nie było wzrostu wartości punktu, nie było żadnego dopływu gotówki przez 8 lat rządów Platformy Obywatelskiej. Marszałek stwierdził, że ta suma nieprawdy, która się podczas tej sesji leje i która jest uprawianą propagandą jest nieprawdopodobna. To rząd Prawa i Sprawiedliwości zrobił reformę, zrobił sieć szpitali, ten rząd zrobił trudne rzeczy, wszyscy o tym mówili, tylko nie było chętnych aby zrobić regulacje ustawowo, wytłumaczyć społeczeństwu, pokazać jaka jest rzeczywistość, zaplanować przyszłość. Nikt w to nie chciał pójść tylko rząd Prawa i Sprawiedliwości podjął tak trudne reformy. Marszałek zapytał, kto był w stanie połączyć dwa szpitale w Rzeszowie, Przemyślu, kto był w stanie dokonać głębokiej restrukturyzacji w Szpitalu Nr 2 w Rzeszowie, która się dzieje. Nie jest prawdą, że to rządy Prawa i Sprawiedliwości zadłużają szpitale, to są konsekwencje narastające przez wiele lat i tego nie da się tak szybko odwrócić. Trzeba również rozpatrywać takie przypadki jak ten z obecnej sesji, nie można z systemu wyrzucić jednego człowieka, który potrzebuje pomocy i o tym trzeba mówić i rozmawiać na Sejmiku, zamiast mówić nieprawdę lub półprawdę i interpretować w sposób ogólny. To, że radny potrafi sformułować poprawnie gramatycznie jakieś zdanie to nie oznacza, że ono jest prawidłowe i prawdziwe to może być fałsz i kłamstwo i tak się tutaj dzieje cały czas.

Radny Jerzy Borcz stwierdził, że jak zwykle wypowie się bardzo krótko i w pojednawczym tonie, ma wielką satysfakcję, że wsparł Wicemarszałka Stanisława Kruczka w dążeniu do powołania niezależnej firmy, która wykona obiektywny audyt szpitali, jednostek ochrony zdrowia i że na tej podstawie będzie można zaplanować działania długoplanowe, działania w celu poprawy trudnej sytuacji w jednostkach służby zdrowia. Radny stwierdził, że gdyby radny Sławomir Miklicz zajrzał do któregoś z protokołów na którym radni z Platformy Obywatelskiej negowali sens powołania niezależnej firmy, bojąc się o wysokie koszty. Radny stwierdził, że musiał przekonywać do tego, że te pieniądze które zostaną zapłacone tej firmie są tego warte by poznać prawdziwą sytuację tych szpitali ponieważ wtedy będzie można coś wspólnie zrobić. Trzeba na sprawę spojrzeć szerzej na rozwój województwa, rozwój uniwersytetu i szereg innych płaszczyzn działania, dlatego radni powinni zrobić wszystko by zachęcić uniwersytet do przejęcia tej jednostki Szpitala Nr 1 w Rzeszowie, aby wydział lekarski miał z prawdziwego zdarzenia szpital kliniczny i zagwarantować pomoc tej jednostce żeby decyzja uniwersytetu była pozytywna i to jest zadaniem radnych patrząc w perspektywie rozwoju województwa jako całości. Radny stwierdził, że emocje tutaj niewiele dają, tutaj trzeba podjąć chłodną decyzję, co chcemy osiągnąć, jakie środki powinny być dobrane do tego aby ten cel, który jest wspólny osiągnąć. Trzeba zacząć liczyć, wspomóc się Panami z firmy „Know How”, którzy mogą udzielać rad, oprócz tego zastanowić się nad tym co Prezes Adam Roślewski na końcu prezentacji zasugerował, że być może docelowo trzeba będzie podjąć się budowy nowego szpitala klinicznego. To są problemy nad którymi warto rozmawiać czy na wspólnym posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej oraz Komisji Budżetu Mienia i Finansów czy może poświęcić temu całą sesję Sejmiku, emocje tutaj niewiele dadzą.

Radny Sławomir Miklicz stwierdził, że to prawda, że byli przeciwni powołaniu zewnętrznej firmy, że to nie do końca dobrze wydane pieniądze ze względu na to, że Marszałek Władysław Ortyl cały czas informował, że nie Zarząd nie zatwierdza sprawozdań finansowych dlatego, że dyrektorzy szpitali mają przedstawić programy naprawcze, dodatkowo w budżecie była powołana firma zewnętrzna dla programu naprawczego, było pomieszanie z poplątaniem z jednej strony było dlaczego nie pokrywa się strat z drugiej strony było zasłanianie się firmą zewnętrzną i wtedy były takie obawy uzasadnione. Radny stwierdził, że byli przeciwni, taka jest prawda i nigdy nie wstydy się swoich wypowiedzi, nie ma jak to mają czasami inni zaników pamięci i nie udaje jak było. Wynik finansowy służby zdrowia jednostek podległych samorządowi województwa za 2012 rok – ponad 12 mln złotych na plusie, w 2016 rok strata już wynosiła 34 mln złotych. Straty rozpoczęły się w 2014 roku od 2 mln złotych, w 2015 roku 17 mln złotych, 34 mln złotych w 2016, w 2017 roku ma nadzieję, że służba zdrowia będzie na plusie, życzy tego samego co poprzednim władzom Sejmiku. Zobowiązania na 2012 rok 264 mln złotych, na 2016 rok 494 mln złotych i takie są fakty.

Marszałek Władysław Ortyl – stwierdził, że cytowany wynik jest faktem, ale efekty zablokowania finansowania w 2011 roku nie mogą dać od razu skutków, to narasta w czasie, ilość pacjentów rośnie. Przyjdzie taki czas kiedy wynik finansowy będzie bardzo przyzwoity i chciałby aby radni przyznali rację, że te trudne działania dały efekty, że była to ciężka praca. Marszałek stwierdził, że nie ma takiego celu aby radnych obrażać, jego celem jest udowodnienie radnemu, że mówi nieprawdę, półprawdę lub kłamie i żeby wykazać to dla wyborców, którzy słuchają, żeby odnieść się do osób niegrzecznych, które przerywają w trakcie wypowiedzi i jest to cecha ze szkoły podstawowej, że ktoś jest niecierpliw i przerywa, a tutaj jest poważne gremium, Sejmik Województwa Podkarpackiego, forum, które jest obserwowane przez całe Podkarpacie, przez wyborców, dziennikarze o tym piszą, dyskutują na forach, że ktoś przerywa, ktoś nie rozumie, ktoś inny śpi. Marszałek poprosił, aby mieć to na uwadze ponieważ to jest poważne publiczne forum. Marszałek zwrócił się do radnego Sławomira Miklicza, że nie można tak przerywać, że prawie jest sprowokowany, a Przewodniczący udzieli mu później głosu ponieważ nikt nie zgłosił wniosku o zamknięcie dyskusji. Marszałek stwierdził, że chciałby uzyskać potwierdzenie, jeśli będzie pozytywny wynik, to radni wstaną, przeproszą, potwierdzą, pochwalą i pogratulują. Chciałby aby wszyscy odnosili się z szacunkiem do ciężkiej pracy Zarządu przez ostatnie dwa lata, dokonują bardzo trudnych, niepopularnych zmian, ale przybliży się taki moment, że będzie dobrze, że będą zapłacone nadwykonania, będzie program restrukturyzacyjny, a nie program komercjalizacyjny, prywatyzacyjny, taki jak Platforma Obywatelska forowała. Marszałek cieszy się, że została doceniona praca firmy, że zostały dostrzeżone i zrozumiane pewne mechanizmy tego co się działo na przestrzeni ostatnich kilku lat.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że z jednej strony Marszałek Władysław Ortyl deklaruje, że nie chce obrażać radnych, a czyni to nieustannie, to Marszałek zaczął swoją polityczną wypowiedzią bardzo agresywną dyskusję na temat sytuacji w placówkach służby zdrowia. Radni chcieli rozmawiać merytorycznie o sposobach wyjścia z tej sytuacji, ale to Marszałek wprowadza takie elementy nie pierwszy raz na sesję w obawie, nie wiadomo komu chce się przypodobać, bądź też uzyskać polityczne, dodatkowe efekty. Radni w przeciwieństwie do Marszałka nie mają takiego problemu, żeby powiedzieć słowo dziękuję, przepraszam jeżeli się mylą, ale chciałyby chociaż raz usłyszeć słowo przepraszam, kiedy radni mówią prawdę, kiedy radni chcą rozmawiać, Marszałek potrafi jedynie wstać i powiedzieć, że kłamią nie podając żadnych dowodów na tą okoliczność. Radna w imieniu klubu radnych Platformy Obywatelskiej złożyła deklarację, że jeżeli na koniec roku 2017 będzie dodatni wynik finansowy we wszystkich placówkach służby zdrowia, to radni wstaną i chórkami powiedzą dziękujemy i przepraszamy. Radna stwierdziła, że Marszałek powinien złożyć taką samą deklarację, że jeżeli będzie ujemny wynik finansowy na koniec 2017 roku, to Marszałek wstanie i przeprosi.

Radny Wiesław Lada stwierdził, że nikt nie zarzuci mu, że w tej debacie kłamał ponieważ jeszcze głosu nie zabierał. Źle się stało, że z debaty na temat służby zdrowia zrobiła się bardziej polityka niż troska o służbę zdrowia. Wszystkim radnym, całemu Sejmikowi zależy aby szpitale i służba zdrowia funkcjonowała dobrze, jako radni Polskiego Stronnictwa Ludowego pomogą każdej partii aby w służbie zdrowia było lepiej. Radny stwierdził, że dobrze, że szpitale dostały te pieniądze o które wystąpiły, są to pieniądze europejskie z RPO. Pieniądze na podkarpacką służbę zdrowia trafiły z Regionalnego Programu Operacyjnego. Radny zaapelował do wszystkich radnych, aby wypowiadali się merytorycznie na temat służby zdrowia, a jak ktoś chce uprawiać politykę to nie jest miejsce na to, a troską radnych jest służba zdrowia, dlatego poprosił, aby to były wypowiedzi merytoryczne, z szacunkiem, bez żadnego obrażania się.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek stwierdził, że wszystkie działania jakie były podejmowane przez Zarząd były krytykowane albo opozycja głosowała przeciw pewnym rozwiązaniom, a teraz słychać głosy, że radni o tym mówili. Trzeba być konsekwentnym również do tego jak się głosuje za pewnymi rozwiązaniami, a na tej sesji będą kolejne głosowania, które sprawdzą czy radni rzeczywiście są za tymi propozycjami, które są wypracowane w Zarządzie.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie Uniwersytetowi Rzeszowskiemu.

Członek Zarządu – Stanisław Kruczek podkreślił wagę sprawy utworzenia szpitala uniwersyteckiego, który w sieci szpitali byłby ogólnopolskim o najwyższej randze.

Następnie poinformował, że szpital zlokalizowany jest w dwóch miejscach przy tj. ul. Szopena i przy ul. Rycerskiej. wartość nieruchomości wynosi ponad 105 milionów zł, wartość wyposażenia ponad 127 milionów zł, łączna wartość to 232 milionów. Szpital to 22 poradnie, 24 kliniki, 1580 zatrudnionych, 54800 hospitalizacji, 142400 porad ambulatoryjnych, kontrakt który jest najważniejszy w roku 2015 wynosi 183 miliony zł, w 2017 na IV kwartał w skali roku 221 milionów zł. Pod kątem finansowym ten szpital ma najlepszą sytuację finansową jednak jak dodał Wicemarszałek podkarpaciu należy się inwestycja w ochronę zdrowia ze środków centralnych. W przyszłości będzie budowany szpital z przeznaczeniem do leczenia pacjentów onkologicznych. Wicemarszałek powiedział, iż zdaje sobie sprawę z tego jak trudnym jest prowadzenie szpitala, w związku z tym podkreślił, że szpital ten nie zostanie porzucony na rzecz uniwersytetu lecz zgodnie z deklaracją marszałka Ortyła szpital będzie wspierany inwestycjami już zaplanowanymi oraz nowymi inwestycjami, które będą konieczne.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/766/17 została podjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Spółki pod firmą: Podkarpackie Centrum Innowacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Radna Lidia Błądek poinformowała, iż z uzasadnienia wynika, że spółka ma się zajmować promocją województwa. Radna zapytała czy nie za wiele podmiotów zajmuje się promocją. Zapytała też jak ona wygląda ta promocja bo jej kontrolę uniemożliwia się nawet komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Sejmiku Województwa. Przykładem jest organizowany wyjazd na Białoruś, w który byli zaangażowani radni sejmiku. Wiadomo tylko, że pan Przewodniczący zwrócił się o opinię o zasadność tego wyjazdu dlatego radna chciałaby wiedzieć jaki jest cel tworzenia tej spółki, jakimi innowacjami będzie się zajmować i jaką promocją. Radna poinformowała, że jeżeli chce się realizować projekty związane z Banią Światowym można to robić poprzez departamenty, poprzez realizację konkretnych projektów i pod kontrolą Sejmiku. Radna Błądek stwierdziła, iż nie rozumie w jakim celu tworzy się tyle podmiotów poza Sejmikiem i wydatkuje się pieniądze także poza kontrolą Sejmiku.

Marszałek Władysław Ortyl – w nawiązaniu do prezentacji, której dokonał ekspert powiedział, że Komisje Budżetu Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowała tą koncepcję organizacji spółki. Spółka ma obowiązek promować dobre praktyki w obszarze innowacji, w obszarze startupów, w obszarze komercjalizacji badań i rozwoju, które się odbywają się na uczelniach i instytucjach badawczo rozwojowych.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/767/17 została podjęta 22 głosami za, przy 2 głosach sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Po zrealizowaniu powyższego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący Sejmiku ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie o godzinie 18.20 wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad sesji.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2017 rok +AUTOPOPRAWKI.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawkami.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/768/17 została podjęta jednogłośnie (24 głosami za) i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2017 – 2035 +AUTOPOPRAWKI +AUTOPOPRAWKI 2.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawkami.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/769/17 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Debata nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 r.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Podkarpackiego debata budżetowa odbywa się w określonym porządku. Po odbyciu w dniu dzisiejszym debaty i dokonaniu przez niego podziału budżetu według zakresu odpowiadającego poszczególnym komisjom celem zaopiniowania, komisje w ciągu 7 dni wyrażą na piśmie swoje opinie, złożą ewentualne propozycje poprawek i prześlą je do Komisji Budżetu, Mienia i Finansów. W ciągu 5 dni od otrzymania opinii od wszystkich komisji, Komisja Budżetu, Mienia i Finansów sformułuje zbiorczą opinię o projekcie uchwały i prześle ją Zarządowi oraz Przewodniczącemu wraz z opiniami poszczególnych komisji Sejmiku. Następnie Zarząd opracuje stanowisko w sprawie zgłaszanych

wniosków zawartych w zbiorczej opinii komisji budżetu oraz wniosków złożonych w trakcie debaty. W przypadku uwzględnienia wniosków Zarząd opracowuje autopoprawki do projektu uchwały budżetowej, które wraz z uzasadnieniem zostaną niezwłocznie przekazane Przewodniczącemu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poprosił Skarbnika Województwa – panią Janinę Jastrząb o omówienie głównych założeń do projektu uchwały budżetowej.

Skarbnik Województwa – pani Janinę Jastrząb poinformowała, że w dniu 15 listopada 2017 roku zarząd Województwa przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie oraz Sejmikowi Województwa dokumenty w postaci projektu budżetu województwa na 2018 rok oraz projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018 – 20142. W tej chwili nie ma jeszcze opinii RIO odnośnie poniższych dokumentów. Prace na projektem budżetu rozpoczęły się 1 września 2017 roku, kiedy zarząd przyjął założenia do opracowania dokumentu. Zarząd szczegółowo analizował wszystkie potrzeby zgłoszone przez departamenty oraz jednostki i wziął pod uwagę konieczność zabezpieczenia wydatków uzasadnionych przekraczających przyjęte założenia i dotyczyło to m.in. zwiększenia wynagrodzeń oraz zwiększenia wydatków bieżących związanych z funkcjonowaniem jednostek oraz dotacji na zadania własne realizowane przez podmioty zewnętrzne. Po krótkim wprowadzeniu do projektu budżetu Pani Skarbnik dokonała prezentacji na temat projektu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2018 rok.

Prezentacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Wystąpienia klubowe:

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – pan Wojciech Zając podziękował Zarządowi Województwa za wykonanie żmudnej pracy nad projektem budżetu na 2018 rok. Stwierdził, że reprezentowany przez niego klub ma świadomość skali potrzeb zgłaszanych przez jednostki i departamenty ale z drugiej strony należy brać pod uwagę reżim jaki nakładają ramy dostępnych środków. Wystąpienie pani Skarbnik dało szereg argumentów aby stwierdzić jednoznacznie, że budżet jest dobry. Samorząd Województwa wchodzi w okres rozmachu dużych inwestycji w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Świadczy o tym z jednej strony liczba podjętych inicjatyw oraz kwoty zapisane w budżecie. Wydatki ogółem w budżecie wynoszą 1 miliard 592 miliony złotych, co stanowi 121% wydatków uchwały budżetowej na 2017 rok, blisko 230% wydatków uchwały budżetowej na 2016 rok. Kwotowo budżet na 2018 rok jest o 272 miliony złotych wyższy od budżetu na 2017 rok a w stosunku do budżetu z 2016 roku prawie 900 milionów złotych. Planowane wydatki inwestycyjne w 2018 roku to kwota 908 milionów złotych a w 2017 roku była to kwota 733 milionów złotych a w 2016 roku jedynie 166 milionów złotych. Klub PiS pozytywnie ocenia to, że Zarząd Województwa wykorzystuje wszelkie dostępne zewnętrzne źródła finansowania zadań Samorządu Województwa, ma to również swoje odzwierciedlenie w kwotach zapisanych w wydatkach budżetu zapisanych na 2018 rok zaplanowanych do realizacji m.in. w ramach RPO na lata 2014 -2020, gdzie

liczba projektów własnych wynosi 50. Istotne są wydatki zaplanowane na budowę obwodnic Dynowa, zakup taboru kolejowego do przewozów pasażerskich czy promocja gospodarcza województwa. Jeśli chodzi o PO Polska Wschodnia na lata 2014 – 2020 to liczba realizowanych projektów własnych wynosi 4. Istotne są również projekty dotyczące pozostałych programów np. PO Wiedza, Edukacja, Rozwój – projekt pn. „Bliżej rodziny” , szkolenia dla kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczy czy projekty realizowane z zakresu współpracy terytorialnej np. Interreg Polska – Słowacja. W zakresie PO Infrastruktura i Środowisko na uwagę zasługuje budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej. Radny stwierdził, że z analizy projektu budżetu wynika oszczędna polityka Zarządu w zakresie kreowania wydatków bieżących, wydatki jednoroczne związane z bieżącą działalnością jednostek organizacyjnych nie rosną, co jest ważne, natomiast rośnie wartość przedsięwzięć wieloletnich zapisanych w WPF. Wartość przedsięwzięć zapisanych w projekcie budżetu wynosi jeden miliard 143 miliony złotych – 101 przedsięwzięć, w 2017 roku wynosiła 895,6 miliona złotych, a w 2016 roku - 275 milionów złotych – 61 przedsięwzięć. Zarząd Województwa kontynuuje rozpoczęte kilka lat wcześniej działania skutkujące tworzeniem rezerw celowych na wkłady własne do projektów, które będą realizowane z udziałem środków zewnętrznych. Rezerwy te są istotną motywacją dla jednostek kultury i s.p.z.o.z. do występowania i pozyskiwania środków na realizacji zadań Samorządu Województwa. Mimo ograniczonych dochodów własnych i istotnych potrzeb w zakresie wydatków oraz rozchodów związanych ze spłatami rat kredytów, pożyczek i wykupem obligacji, Zarząd Województwa bardzo dobrze zarządza długiem województwa. Istotną kwestią jest również to, że łączna wartość przedsięwzięć zapisanych w WPF na lata 2018 – 2042 wynosi 2 miliardy 360 milionów złotych a na 2018 rok przypada kwota 1 miliarda 143 milionów złotych. Radny poinformował, że składa wniosek do budżetu o zwiększenie kwoty dotacji dla Muzeum Historycznego w Sanoku o 100 tysięcy złotych i jako źródło sfinansowania wskazują rozliczenie roku bieżącego.

W imieniu Klubu Radnych PSL głos zabrał radny Władysław Stępień poinformował, że chce zakomunikować iż w jego wystąpieniu teraz będzie już tylko prawda. Radny przedstawił diagnozę ogólną krajowych i europejskich uwarunkowań w jakich projekt budżetu był opracowany i będzie realizowany. Stwierdził, że PiS już drugi raz ma szczęście polityczne, pierwszy raz w 2005 roku, kiedy na chwilę przejęło władzę PKB rosło na poziomie 7% , teraz przez Unię Europejską przeszedł największy kryzys, gospodarki europejskie chwiały się przez 5 lat a Polsce udało się jakoś utrzymać i w 2015 roku PiS przejął władzę w momencie kiedy instrumenty ekonomiczne największych potęg gospodarczych Europy, cała unia i Polska weszły na wysoki poziom rozwoju i nawet najbardziej nieudacznicy ludzie nie zdołaliby tego zahamować. W ciągu ostatnich dwóch lat tj. 2017 i 2018 w budżecie jest więcej 65 miliardów złotych. Nikt nie miał tak wielkich przyrostów budżetowych, jakie ma ostatni rząd. Radny poinformował, że mówi o tym ponieważ przytoczona przez niego powyżej kwota pójdzie na wzrost dotacji do ZUS, 500+, co jest akurat dobrą sprawą, nic nie pójdzie natomiast na poprawę wskaźników, o których była mowa chociażby

podczas dyskusji na temat rzeszowskich szpitali. Minister zapowiedział, że ludzie będą mogli oczekiwać wyższych świadczeń na służbę zdrowia w 2025 roku, bezrobocie na Podkarpaciu należy do jednych z najwyższych w Polsce, PKB na 1 mieszkańca jest na szarym końcu, nie ma produkcji helikopterów w Mielcu dla polskiego wojska, nie ma zwiększenia produkcji silników w Rzeszowie dla polskich samolotów. Wicepremier Morawiecki ogłasza całe terytorium Polski jako specjalną strefę ekonomiczną, z czego należy się cieszyć bo będzie to stymulować rozwój gospodarczy tylko należy zapytać skąd lokalne samorzady wezmą subwencje za utracone z tego tytułu podatki. Jeśli to rozwiązanie wejdzie to PKB na 1 mieszkańca spadnie na Podkarpaciu jeszcze bardziej. Radny prosił aby zapamiętać co teraz powie: 60% obrotów gospodarczych jest z Niemcami, Francją, Wielką Brytanią i mamy totalną wolną psychologiczną z Rosją, kłótnie z Niemcami, Francją i Unią Europejską i dzisiaj nie przekłada się to jeszcze na problemy gospodarcze i ekonomiczne ale jeśli rząd będzie utrzymywał taki kurs to za parę lat koniunktura zależna od wymienionych krajów może spowodować wielkie straty dla polskiego obywatela. Radny stwierdził, że domaga się od obecnego rządu aby szanował partnerów. Jeśli chodzi o WPF na lata 2018 – 2042 to zaplanowano rocznie wzrost dochodów o 2% ale w latach 2019, 2030 będą zaciągnięte długi na kwotę 1 miliard 364 miliony złotych. Długi natomiast spłaca się w innych proporcjach. Dopiero po roku 2021 do roku na 2031 według założeń ma być nadwyżka na spłatę zobowiązań poprzednich i nie wie czy Podkarpacie mając takie długi będzie atrakcyjnym partnerem. Radny podkreślił, że deficyt budżetowy na 2018 rok wynosi 101 milionów złotych. Radny pytał jak to się dzieje, że długi dwóch szpitali wynoszą kilkadziesiąt milionów złotych a w projekcie budżetu na spłatę długu jest 5 milionów złotych. 86 milionów złotych wyznaczył sobie UMWP, na scalanie gruntów jest 8 milionów złotych, zwiększono wydatki na Policję, PSP, Straż Graniczną i ratownictwo medyczne po 100 i 150 tysięcy zł w stosunku do poprzednich lat, jest również ciekawa pozycja w budżecie pn. żywe laboratorium polityki publicznej. Radny stwierdził, że Zarząd Województwa w dalszym ciągu nie lubi OSP i on nie wie dlaczego tak jest, radni PSL od ubiegłej kadencji zgłaszają projekt „Przyjazna Remiza OSP”, jesteśmy jedynym sejmikiem wojewódzkim w Polsce nie dającym środków na ochotnicze straże pożarne z budżetu województwa, radny poinformował, że Przewodniczący klubu złoży propozycję zdjęcia 500 tysięcy złotych celem uruchomienia takiego programu i poczynienia zakupów dla OSP, chodzi o to aby przyciągać młodych ludzi do straży. Należałoby również wyjaśnić kwestię dróg bo na drogi jest 565 milionów złotych i wiadomo, że część środków przechodzi z tego roku ponieważ po raz pierwszy na taką skalę nie udało się nic nowego zrobić, radny pytał jaka sytuacja w tej kwestii będzie wyglądać w 2018 roku, po raz pierwszy jest dramatyczna sytuacja w przygotowaniu zabezpieczenia finansowego inwestycji przeciwpowodziowych i należy przypomnieć iż w 2012 roku przyjęto harmonogram realizacji inwestycji przeciwpowodziowych i na dzień dzisiejszy jest zabezpieczenie na kilka ważnych inwestycji w widłach Wisły i Sanu oraz w rejonie Dębicy i Jasła, brakuje pół miliarda złotych. Radny pytał jakie działania zamierza podjąć Zarząd aby ściągnąć środki na ten cel z Warszawy. Radny poinformował, że Komisja Rolnictwa

uchwaliła, że domagają się debaty na sesji Sejmiku w styczniu na temat zabezpieczenia środków finansowych na inwestycje przeciwpowodziowe finansowane z budżetu państwa. Jest to bardzo ważna sprawa. Warto byłoby zaznaczyć iż działalność kończy PZMiUW więc publicznie należy im podziękować za ich pracę. Cieszy również, że jest wypas bydła w programie oraz kontynuowany jest program wspierania małych i średnich przedsiębiorstw, nie ma środków na spółki wodne – radny pytał jak polskie wody będą finansować spółki wodne. Na CWK co roku daje się 5 – 7 milionów złotych. Radny pytał jak dużo chodników będzie wybudowanych w przyszłym roku i czy będą budowane one racjonalnie.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że on bardzo lubi straże pożarne i na ostatniej sesji Sejmiku była informacja o szeregu działaniach m.in. na rzecz ochotniczych straży pożarnych i były podane liczby wsparcia. Przewodniczący Sejmiku odniósł się również do opinii radnego odnośnie rządu stwierdzając, że praca i szczęście to klucz do jego sukcesu.

W imieniu Klubu Radnych PO głos zabrał **radny Sławomir Miklicz**. Zwrócił się do Przewodniczącego Klubu PiS stwierdzając, że całym sercem wspierają wniosek, o którym wspomniał, dotyczący Muzeum Historycznego w Sanoku, cieszy również, że Klub Radnych PiS wraca do dobrych praktyk. Wraca się do również do wspólnych zakupów w służbie zdrowia. Są to dobre symptomy, których nie należało zmieniać i dobrze iż się do nich powraca. Radny zwrócił się do Marszałka Ortyła, że bardzo cieszyli się odnośnie strategii rozwoju województwa, cieszy to, że jest ona realizowana i faktycznie przynosi ona efekty aczkolwiek sama prezentacja, którą ma nadzieję, że radni otrzymają ponieważ nie ma jej w materiałach, nie napawa do końca samym optymizmem. W prezentacji widać było wyraźnie jedną kwestię tj. północ i południe województwa coraz bardziej oddalają się od siebie, strategia ma służyć temu aby niwelować różnice natomiast w ostatnich latach nie wspomaga się wyrównania szans, Marszałek mówi o programie dla Bieszczad ale nie widać efektów i kolejny rok różnice te będą się pogłębiać. Wystarczy spojrzeć na najwyższą pozycję w budżecie województwa tj. inwestycje drogowe i kwoty przeznaczone na północ i południe województwa. Inwestycja drogowa wskazana przez Przewodniczącego Klubu Radnych PiS – Grabownica- Przeworsk (oprócz łącznika w Sanoku) jest w zasadzie jedyną inwestycją na tym terenie, 70% środków inwestycyjnych na drogi skierowanych jest na Rzeszów i północ województwa. Licząc wydatki majątkowe, które przenoszono w trakcie roku budżetowego łącznie z dzisiejszą uchwałą wynika iż jest to kwota 226 milionów złotych i tak naprawdę na wydatki majątkowe w 2018 roku odejmując wcześniejszą kwotę będzie mniej niż w 2017 roku - chociaż rok 2017 był dla Zarządu wyjątkowo nieudany jeśli chodzi o te inwestycje – ponieważ on nie przypomina sobie takich lat aby tyle niewykorzystanych środków przekazywano na lata następne i niestety nie jest to dobry wskaźnik tego budżetu i gdyby nie środki przeniesione z tego roku to w 2018 roku byłoby mniej środków na wydatki majątkowe niż w poprzednim. Środki unijne w przyszłym roku będą miały swoją kumulację i budżet faktycznie wspomagany środkami z Unii Europejskiej będzie wyglądał dobrze,

zaczyna jednak podejrzewać iż nie do końca jest przypadkiem to, że przenoszono środki, będzie bowiem rok wyborczy ponieważ będą kolejne konferencje i po raz trzeci w Sanoku będzie konferencja na temat środków finansowych dla szpitala. On życzy oczywiście jak najwięcej konferencji ale ważne aby inwestycje były oddawane. Radny stwierdził, że jego zdaniem środki na urzędy marszałkowskie rosną. Jest jedna inwestycja, która wzbudza wiele kontrowersji tj. budowa budynku administracyjnego za ponad 21 milionów złotych i trudno zakwalifikować to do wydatków inwestycyjnych, wzrasta zatrudnienie i trzeba gdzieś umiejscowić te osoby. Jest to stosunkowo duża kwota. Radny zwrócił uwagę, że 2% budżetu przeznaczane jest na służbę zdrowia, wydatki majątkowe – 30 milionów złotych. Radni mają świadomość, że trzeba więcej środków przeznaczyć na służbę zdrowia, radny apelował do członków Komisji Ochrony Zdrowia złożyć wnioski, przegłosować je i przekonać Zarząd, że warto w służbę zdrowia inwestować. Jest to kolejny rok kiedy służba zdrowia nie jest należycie dofinansowana. W budżecie jest kwota 5 milionów złotych na pokrycie strat za rok 2017. W ubiegłym roku były straty do pokrycia w wysokości ponad 40 milionów złotych. Radny poinformował, że zadał pytanie w tej kwestii na posiedzeniu komisji i otrzymał odpowiedź i prosił o jej zaprotokołowanie ponieważ mówiono, że w przyszłym roku jeśli nadwykonania zostaną zapłacone w wysokości około 30% to w ogóle nie będzie potrzeby pokrywania strat z budżetu województwa. Radny podkreślił, że prosił aby zostało to zaprotokołowane i on życzy aby tak faktycznie było bo oznaczałoby to, że z budżetu nie trzeba będzie pokrywać strat tylko można będzie je przeznaczyć na inwestycje. Jest to przestrzeń, w której należy pomóc szpitalom. Radny poinformował, że zauważył iż drugi rok zrezygnowano z Pucharu Przewodniczącego Sejmiku dla piłki nożnej i jest on pierwszym Przewodniczącym, który zawiesił inicjatywę rozpoczętą przez Posła Matusiewicza. Radny zwrócił się do pani Skarbnik z pytaniem odnośnie zapisanych 10 milionów złotych rezerw na objęcie akcji i udziałów, czy przewidywane jest jakie to udziały czy jest zapisane, że w razie potrzeby jeśli trzeba będzie pomóc danej spółce wtedy zwiększy się lub wykupi udziały. Są również w budżecie pozycje, które trudno zdefiniować, należy zwrócić uwagę jak wiele środków przeznaczonych jest na promocję województwa w różnym zakresie, w różnych miejscach są to ogromne kwoty i radni powinni się temu przyjrzeć. Tych pozycji jest mnóstwo i może warto się zastanowić czy jest to potrzebne aż w takim zakresie. Oczywiście promocja województwa jest potrzebna ale nad pewnymi elementami należałoby się zastanowić. Radny poinformował, że jak co roku będą składać wnioski do projektu budżetu i mają nadzieję, że Zarząd Województwa do części z nich się przychyli i w ostatnim roku realizacji budżetu zdecyduje o tym, że opozycja ma prawo wnieść swój wkład w ten budżet.

Dyskusja.

Radny Stanisław Bartnik w imieniu komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej odniósł się do projektu budżetu w jej zakresie merytorycznym. Jeśli chodzi o edukację i sport to zostały zabezpieczone podstawowe środki i ujęte wnioski merytorycznych departamentów oraz środowisk sportowych z niewielką nadwyżką w stosunku do roku poprzedniego. Została utrzymana wysokość dotacji na stypendia i nagrody. Radny poinformował, że w sposób szczególny chce się odnieść do budżetu w zakresie kultury ponieważ tutaj należą się podziękowania Zarządowi Województwa ponieważ takiego budżetu na kulturę nie było od kilku lat. Nastąpił wzrost na kulturę o 35% w stosunku do roku ubiegłego, co przekłada się na kwotę 18 milionów 725 tysięcy 477 złotych, wzrost dotacji do instytucji kultury o ponad 27%, w tym podmiotowej na prowadzenie placówki o ponad 9%, w tym podwyżki wynagrodzeń pracowników – niespełna 3 miliony złotych, co stanowi wzrost w stosunku do roku ubiegłego o 5,6%. Jest to bardzo znaczący wzrost podwyżek. Środki te planuje się rozdysponować w ten sposób aby w pierwszej kolejności podwyższyć wynagrodzenia w tych jednostkach, gdzie do tej pory wskaźnik podwyżek wynagrodzeń był najniższy. Najwyższy wzrost zaplanowano w Muzeum Podkarpackim w Krośnie - 12,9%, w Muzeum Narodowym Ziemi Przemyskiej -11,6%, Galeria Sztuki Współczesnej w Przemyślu – 10,5% Kwotowo największy wzrost dotacji podmiotowej w związku z podwyżkami dotyczy Muzeum Zamek w Łańcucie – 480 tysięcy złotych. Propozycje te zostały przygotowane na podstawie analizy wynagrodzeń w jednostkach, ostateczna decyzja co do wysokości podwyżek będzie jednak należała do dyrektorów jednostek. Kolejna optymistyczna pozycja jest taka, że na remonty przeznaczona się 468% w stosunku do roku ubiegłego, co stanowi 795 tysięcy 500 złotych roku na remonty. Zostały również uwzględnione dotacje celowe na wydatki bieżące o 30% m.in. na Festiwal Nowego Teatru, Muzyczny Festiwal w Łańcucie, Festiwal Żarnowiec 2018, VIII Karpacki Festiwal - Zakłęte w Drewnie, Dyskusyjne Kluby Książki, V festiwal Kultury Rzeczypospolitej. Kolejnym pozytywnym punktem budżetu jest wzrost dotacji na inwestycje 1900% - kwota 4 milionów 423 tysiące złotych i do najważniejszych inwestycji będą należeć inwestycje prowadzone w Teatrze im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie, Wojewódzkim Domu Kultury- ponad 985 tysięcy złotych, Centrum Kulturalnym w Przemyślu - 195 tysięcy złotych, Arboretum, Wojewódzkiej i Miejskiej Bibliotece Publicznej w Rzeszowie – ponad 208 tysięcy złotych , Muzeum Zamek w Łańcucie, Muzeum Okręgowym w Rzeszowie, Muzeum Podkarpackim w Krośnie, Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej, Muzeum Narodowym Ziemi Przemyskiej, Muzeum w Żarnowcu. Pozytywną kwestią jest również wzrost dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytkach i jest to wzrost do 4 milionów złotych, co daje wzrost o 800% w stosunku do roku ubiegłego. Są również środki na współpracę regionalną w dziedzinie kultury m.in. na obchody z okazji 100. lecia odzyskania niepodległości, międzynarodowy dzień pamięci ofiar holokaustu itp. Zaplanowano również środki dla Gminy Miasta Rzeszów na realizację zadanie budowy pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz na

Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej. Radny wyraził podziękowanie dla Zarządu za podejście do zadań związanych z kulturą.

Radny Stefan Bieszczad stwierdził, że Sejmik Województwa nie miał tak dobrego budżetu obfitującego w inwestycje. Radny odniósł się do kwestii związanych z infrastrukturą, transportem drogowym i kolejowym. Planowane wydatki to 910 milionów złotych i jest to potężna kwota. Jest ambitny plan realizacji 14 obwodnic miast, budowy nowych odcinków dróg i poprawy istniejących, jest również istotny wydatek na budowę chodników – kwota 5 milionów wydaje się imponująca w stosunku do lat wcześniejszych. Należy również wspomnieć o inwestycjach, które prowadzą samorządy powiatowe czy gminne, a którym Samorząd Województwa udziela pomocy finansowej. Tego typu inwestycje niewątpliwie wpłyną na rozwój gospodarki. Radny zwrócił uwagę czy przy tak dużej liczbie inwestycji w sposób wystraszający zabezpieczamy urząd i nasze interesy jeśli chodzi o dobrych fachowców, którzy potrafią rozliczyć inwestycje i ocenić je, co jest istotną sprawą. Przewidziane są podwyżki dla pracowników Urzędu ale należy zwrócić uwagę aby nie popełnić błędu w zakresie wynagrodzeń dla tych ludzi ponieważ w przeciwnym wypadku dobrzy fachowcy będą uciekać, prosił również aby zwrócić uwagę przy rozdysponowywaniu środków. Kolejną kwestią jest wykonawstwo aby nie okazało się, że nastąpią bankructwa polskich firm, co miało miejsce przed paroma laty. Radny stwierdził, że Zarząd podjął ambitne wyzwanie i radni mogą dopatrzeć się w projekcie budżetu realizacji ich wniosków, złożył również gratulacje Zarządowi z powodu odwagi i życzy aby wszystkie inwestycje zafunkcjonowały na przestrzeni najbliższego roku.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek odnosząc się do kwestii motywowania dyrektorów powiedział, że pieniądze przewidziane w budżecie i 28 milionów przeznaczonych na łączenie ze środkami europejskimi oraz dodatkowo w budżecie jest jeszcze 15 milionów przewidzianych na rezerwę, która w roku ubiegłym spowodowała, że dyrektorzy placówek nie musieli oszczędzać i poszukiwać środków na wkłady własne do różnych projektów, które mogły być realizowane z pieniędzy centralnych. Marszałek podkreślił, iż liczył na to, że Władysław Stępień reprezentujący PSL pochwali zarząd za prawie 40 milionową inwestycję w szpitalu w Tarnobrzegu. Radni podjęli decyzję, że ten szpital będzie ośrodkiem leczenia onkologicznego związanego z radioterapią. Ponadto tą inwestycję udało się wprowadzić jako kluczową do RPO i projekt ten w przyszłym roku będzie realizowany. Marszałek zapewnił, że środki na ochronę zdrowia są dosyć pokaźne. Kwota 28,5 miliona da w przyszłym roku inwestycje w szpitalach wojewódzkich na niemal 104 miliony złotych. Dodatkowo z kwoty 15 milionów także przyszłym roku uda się wiele projektów zrealizować.

Wicemarszałek Bogdan Romaniuk poinformował, że zgadza się z wypowiedzią radnego Stefana Bieszczada, który stwierdził że jest to jeden z najlepszych budżetów. W kwestii inwestycji drogowych w Podkarpackim Programie Budowy Dróg

Wojewódzkich zaplanowano 26 inwestycji drogowych w ramach RPO, a także dodał iż tryb zaprojektuj buduj wprowadzone przez Sejmik spowodował, że wszystkie inwestycje kumulują się w roku 2018. Na zakończenie podziękował radnemu Mikliczowi, za słowa by wszystkie te inwestycje były realizowane i zrealizowane.

Radny Andrzej Nepelski stwierdził, iż nie można prowadzić debaty o budżecie w oderwaniu od informacji o stanie realizacji Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego. Poinformował, że PNB jest drugim najniższym wynikiem w kraju, stopa bezrobocia 11,6 % jeden z najwyższych w kraju, przyrost przedsiębiorczości ostatni wynik w kraju. Założeniem strategii jest zrównoważenie gospodarki w różnych częściach województwa a wielokrotnie podkreślano, że obserwuje się dużą dysproporcję między północą a południem województwa. W prezentacji o strategii jest zawarta pozytywna o bardzo dobrym przygotowaniu uczniów do egzaminów maturalnych i wysoka zdawalność tych egzaminów. W skutek tych dysproporcji młodzież emigruje. Radny podkreślił, że należy uczynić wszystko aby jak najszybciej nastąpił rozwój południa Podkarpacia. Nie da się tego osiągnąć bez dostępności komunikacyjnej. Południowa część województwa ma złą infrastrukturę drogową a w budżecie województwa na 2018 rok nie ma działań zmierzających do dostępności komunikacyjnej. Są inwestycje w zakresie obwodnic ale nie można do nich dojechać. Radny zwrócił uwagę na dramatyczny stan dróg Jarosław-Belżec oraz Sieniawa-Oleszyce. W przyszłym roku ruszy inwestycja pn. Kopalnia Siarki w Baszni. Z kopalni trzeba będzie wywieźć około 200 tys. ton siarki a przy takiej dostępności komunikacyjnej nie jest to możliwe. Radny dodał, że jeżeli w najbliższym czasie nie będzie inwestycji w tym zakresie to dysproporcja między południową a północną częścią województwa będzie się pogłębiać. Bez inwestycji w drogi wojewódzkie nie ma szans na zrównoważony rozwój.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Czesław Łączak zwrócił się do klubu PSL by nie powielano niemądrych wypowiedzi pryncypałów z PSL takich jak te pana Sawickiego czy też pana Kamysza jeżeli chodzi o ocenę sytuacji w Polsce i województwie. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnych Miklicza i Nepelskiego sugerujących dyskryminację południa województwa i odwołał się do wystąpienia przewodniczącego klubu PiS Wojciecha Zająca, który podkreślił preferencyjne ustalenie budżetu w kwestii aktywności i inwestycji na południu. Wyraził przekonanie, iż zmiany które będą się dokonywać począwszy od grudnia spowodują, że wskaźniki w przeliczeniu na mieszkańca będą korzystne. Następnie odnosząc się do wskaźnika dochodowości z jednego hektara, który jest najniższy w Polsce poinformował, że nie jest to jedynie wynik struktury gospodarstw lecz tego, że rolnictwo jest od dawna zaniedbywane. W kolejnych słowach zwrócił się do przewodniczącego Izby Rolniczej na Podkarpaciu by przyjął do siebie załatwienie tematu związanego z sąsiedztwem lasów do gruntów ornych gdyż nie jest to uregulowane. Następnie wiceprzewodniczący wyraził zadowolenie, że w powiecie dębickim kwestia umocnień przeciwpowodziowych jest na ukończeniu jednakże sprawa wycinki drzew na obszarze międzywala nie jest do dziś załatwiona. Wyraził

nadzieję, że nie będą już przywoływane nieprawdziwe informacje o podziale województwa na północ i południe. Na muzeum w Sanoku zostanie dołożone 100 tys zł a Zarząd postara się znaleźć środki na infrastrukturę drogową czy chodnikową niezależnie od klasy drogi.

Radny Wisław Lada odnosząc się do kwestii inwestycji drogowych przyznał, że kwota jest imponująca i że radni trzymają kciuki aby wszystko udało się zrealizować. Dodał, że należy pamiętać, że jest to budżet z dwóch lat gdyż nie wszystkie inwestycje udało się zrealizować a pieniądze zostały przesunięte na rok 2018. Następnie radny Lada odniósł się do wypowiedzi na temat pana Kosiniaka-Kamysza oraz ministra Sawickiego i powiedział, że są to autorytety i fachowcy a w porównaniu z obecnym ministrem rolnictwa ten aktualny wypada niekorzystnie.

Radny Jerzy Borcz wyraził sprzeciw w odniesieniu do tak złej oceny ministra rolnictwa. Przywołał wystąpienie ministra na kongresie 590, które według radnego Borcza było bardzo dobrze odbierane. Ponadto przypomniał, że na spotkaniu w Boguchwale prezes Bartman ciepło się o nim wypowiadał. Dodatkowo przypomniał, że posiedzenia Komis Budżetu i Finansów odbędzie się 5 grudnia br.

Radny Wiesław Lada przypomniał, że z panem Jerzym Borczem współpracował przez kilka lat i nigdy nie słyszał aby radny Borcz źle się wypowiadał o ministrze Sawickim.

Radny Jerzy Borcz podkreślił, że nie wypowiedział żadnego złego słowa pod adresem ministra Sawickiego natomiast wypowiedział się dobrze o ministrze Jurgielu. Na koniec dodał, że zarówno jeden jak i drugi minister Agencji Nieruchomości Rolnych nie darzył sympatią.

Wiceprzewodniczący Czesław Łączak przypomniał wizytę ministra Sawickiego na sesji Sejmiku oraz wyraził opinię, że obydwaj ministrowie wypowiadają się niemądrze w sprawach rozwiązań ustrojowych przede wszystkim w sprawie przygotowywanych zmianach w ordynacji wyborczej.

Radny Dariusz Sobieraj przypomniał, że jest to bardzo ważna debata o budżecie województwa podkarpackiego a nie prywatna ocena polityków. Zwracając się do radnych poprosił o merytoryczne wypowiedzi.

Przewodniczący Jerzy Cypryś poinformował, że winę za niemerytoryczne wypowiedzi bierze na siebie gdyż powinien był zareagować już przy wystąpieniu radnego Stępnia.

Marszałek Władysław Ortyl odnosząc się do wystąpienia Władysława Stępnia powiedział, że to radny jako pierwszy rozpoczął „falowanie” po osobach. Następnie odniósł się do działań kierowanych do Lubaczowa i przyznał, że wydobywanie siarki jest jakąś szansą dlatego też zapewnił, że droga nr 865, która jest ważnym kierunkiem dojazdu z autostrady do Lubaczowa będzie remontowana. Jak powiedział Marszałek, nie jest to jeszcze potwierdzone ale droga do Baszni i Horyńca jest przedmiotem

złożonych projektów Polska – Białoruś – Ukraina. Marszałek podkreślił, że inwestycje rozpoczęto od obwodnic a w późniejszym czasie będą robione łączniki. Wyjaśnił także taktykę jaką obrano co do wyboru kolejności inwestycji. Poinformował, że rozdrobnienie inwestycji stwarza większe szanse w przetargach podkarpackim firmom. Marszałek w kolejnych słowach odniósł się do pytania zadane pani Skarbnik przez radnego Sławomira Miklicza dotyczącego celu przeznaczenia 10 milionów z rezerwy. Marszałek wyjaśnił, że w tej sprawie będzie podejmowana uchwała merytoryczna. Mogą być to pieniądze dla RARR, dla lotniska lub uzdrowisk oraz wszystkich analizowanych dziś spółek.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poinformował, że działając na podstawie § 8 ust. 3 pkt. 4 Uchwały Nr L/967/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Podkarpackiego z późn. zm. dokonuje następującego tematycznego podziału projektu uchwały budżetowej na 2017 r. według zakresu zadań odpowiadającego poszczególnym Komisjom Sejmiku Województwa Podkarpackiego w celu zaopiniowania:

- 1. Komisja Budżetu, Mienia i Finansów – wszystkie działy,**
- 2. Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej – działy:**
 - 851 – ochrona zdrowia
 - 852 – pomoc społeczna
 - 853 – pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej
 - 757 – obsługa długu publicznego
 - 758 – różne rozliczenia
- 3. Komisja Rozwoju Regionalnego – działy:**
 - 150 – przetwórstwo przemysłowe
 - 500 – handel
 - 710 – działalność usługowa
 - 720 – informatyka
 - 730 – nauka
 - 750 – administracja publiczna
 - 758 – różne rozliczenia
- 4. Komisja Gospodarki i Infrastruktury – działy:**
 - 400 – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę
 - 600 – transport i łączność
 - 700 – gospodarka mieszkaniowa
 - 720 – informatyka
 - 750 – administracja publiczna
- 5. Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska – działy:**

- 010 – rolnictwo i łowiectwo
- 050 – rybołówstwo i rybactwo
- 710 – działalność usługowa
- 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska
- 925 – ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody

6. Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej – działy:

- 730 – nauka
- 758 – różne rozliczenia
- 801- oświata i wychowanie
- 803 – szkolnictwo wyższe
- 854 – edukacyjna opieka wychowawcza
- 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego
- 926 – kultura fizyczna i sport

7. Komisja Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji – działy:

- 630 – turystyka
- 720 – informatyka
- 750 – administracja publiczna

8. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia – działy:

- 600 – transport i łączność
- 752 – obrona narodowa
- 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpowodziowa
- 758 – różne rozliczenia
- 853 – pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

9. Komisja Główna – działy:

- 750 – administracja publiczna
- 757 – obsługa długu publicznego
- 758 – różne rozliczenia

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za 2017 i 2018 rok.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVII/770/17 została podjęta jednogłośnie (25 głosami za) i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/771/17 została podjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w dziedzinie sportu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/772/17 została podjęta jednogłośnie (25 głosami za) i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu przez Województwo Podkarpackie/Zespół Szkół przy Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie w ramach Programu Erasmus +.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/773/17 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/774/17 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/775/17 została podjęta 26 głosami za, przy 1 głosie sprzeciwu, bez głosów wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/776/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu.

Członek Zarządu – Stanisław Kruczek stwierdził, że nie tak dawno samorząd województwa uczestniczył w jubileuszu 105-lecia Pogotowia Ratunkowego w Przemyślu. Uchwała, która zostaje podjęta związana jest ze zmianami w ratownictwie, które się obecnie toczą. Jednym z pierwszych stanowisk ze strony Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie szpitala w Tarnobrzegu było by tam utworzyć nowe miejsce, gdzie będzie leczenie radiologiczne. W tym samym dniu stanowisko zostało przyjęte w sprawie utworzenia i zorganizowania ratownictwa w Polsce na wzór ratownictwa państwowego. Ta uchwała będzie kolejnym krokiem, który zmierza do takiego celu. Na Podkarpaciu funkcjonuje obecnie system ratownictwa medycznego, który jest zarządzany przez Ministra Zdrowia i Wojewodę Podkarpackiego, na obszarze województwa jest pięć obszarów powiadamiania ratunkowego i te obszary są zlokalizowane w Rzeszowie, Mielcu, Krośnie, Sanoku i Przemyślu. W trzech obszarach Rzeszowie, Mielcu i Krośnie samorząd posiada samodzielne podmioty, które świadczą usługi związane z ratownictwem medycznym, do utworzenia brakuje jedynie takich samodzielnych jednostek w dwóch obszarach w Sanoku obejmujące powiaty bieszczadzkie i w Przemyślu dla 5 powiatów, które wchodzi w obszar działania dyspozytorni przemyskiej. Jest to pierwszy krok do którego będzie potrzebna jeszcze mała ustawa o ratownictwie, która doprowadzi do tego, że od Lipca dysponentem karetek na obszarze przemyskim będzie Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego ze swoją siedzibą w Przemyślu. Wicemarszałek stwierdził, że jest to piękna kontynuacja tego co w Przemyślu miało miejsce 105 lat temu, gdzie znajduje się jeszcze budynek w którym to pogotowie

zafunkcjonowało, było to efektem tragicznego wypadku kolejowego, który miał miejsce nieopodal Przemyśla w Żurawicy. Wicemarszałek poprosił o poparcie tej uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/777/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony pomieszczeń w budynku przy ul. Sikorskiego 86A w Tarnobrzegu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/778/17 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Stomatologicznej w Krośnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/779/17 została podjęta jednogłośnie (25 głosami za) i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie lokalu o łącznej powierzchni 39,10 m² w budynku przychodni przy ul. Warzywnej 3 w Rzeszowie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/780/17 została podjęta jednogłośnie (25 głosami za) i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z Perspektywą do 2023 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/781/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Anny w Hoczwi.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVI/782/17 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Informacja na temat stanu procedury zamknięcia RPO WP na lata 2007 – 2013 – stan na dzień 30 września 2017 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych Członków Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego i przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Informacja o wynikach finansowych (w porównaniu wrzesień 2017 do września 2016) podmiotów leczniczych, dla których samorząd województwa podkarpackiego jest organem tworzącym.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 17 października 2017 r. do 9 listopada 2017 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XLIII sesji w dniu 30 października 2017 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Sławomir Miklicz złożył interpelację dotyczącą działalności Poradni Leczenia Żywnieniowego w Klinicznym Szpitalu Wojewódzkim nr 2 w Rzeszowie.

Interpelacja stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Sejmiku złożył oświadczenie

Przewodniczący Jerzy Cypryś oświadczył, że reprezentantka Rzeszowa i Podkarpacia Alicja Rega była reprezentantką Polski w konkursie Eurowizja Juniorów zajęła najwyższe do tej pory 8 miejsce. Mały współudział miał w tym Samorząd Województwa Podkarpackiego w pomocy dla jej wyjazdu. Przewodniczący wyraził nadzieję, że Alicja Rega będzie gościem Sejmiku.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypryś zamknął obrady XLVI sesji Sejmiku. Sesja zakończyła się o godzinie 21.10.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Cypryś

Protokołowali:

Iwona Kielbasa

Agata Nieradka

Paweł Piszcz

