

Protokół Nr XXXI/17
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 5 stycznia 2017 r.

Nadzwyczajna sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego odbyła się w dniu 5 stycznia 2016 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja miała charakter nadzwyczajny i zwołana została zgodnie z art. 21 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa na wniosek ¼ ustawowego składu Sejmiku.

Wniosek radnych o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 14.15.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego – pan Jerzy Cypryś otworzył obrady sesji.

Następnie radni odmówili Modlitwę za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Przewodniczący Sejmiku gorąco powitał licznie zgromadzonych gości, w tym parlamentarzystów Województwa Podkarpackiego oraz przedstawicieli radia, prasy i telewizji.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że sesja ma charakter nadzwyczajny i porządek obrad został ustalony przez wnioskodawcę jej zwołania. Przypomniał, że w związku z powyższym, wszelkie propozycje zmian w porządku obrad przed poddaniem ich pod głosowanie muszą uzyskać akceptację wnioskodawców zwołania sesji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce wpłynęły dwa wnioski o udzielenie głosu osobom spoza składu Sejmiku i zgodnie z § 37 Regulaminu Sejmiku Województwa Podkarpackiego prowadzący może udzielić głosu osobom spoza składu Sejmiku, jeżeli nikt z radnych nie zgłosi sprzeciwu. W razie zgłoszenia sprzeciwu Przewodniczący zarządza głosowanie.

Radny Stefan Bieszczad poinformował, że w związku z szerokimi konsultacjami, które poprzedzały projekty uchwał wnioskuje aby nie dopuszczać do dyskusji na niniejszy temat.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w związku z głosem sprzeciwu ze strony radnego o nieudzielenie głosu osobom spoza składu Sejmiku podda pod głosowanie niniejszy wniosek.

Za wnioskiem głosowało 13 radnych, przeciw było 4 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w związku z wynikiem głosowania osoby spoza składu Sejmiku nie zostaną dopuszczone do głosu i przystąpił do realizacji porządku obrad sesji.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że Sejmik proceduje uchwalenie korekty Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego. Podkreślił, że niniejszy dokument jest konieczny dla wydatkowania środków z funduszy Unii Europejskiej. Marszałek podziękował radnym, że pomimo świątecznego okresu znaleźli czas aby przybyć na sesję Sejmiku. Marszałek zaznaczył, że przygotowanie aktualizacji planu wymagało wielu spotkań, konsultacji oraz pogodzenia wielu interesów. Podkreślił, że niniejsza materia jest bardzo trudna i założeniem Samorządu Województwa było maksymalne przyzwolenie społeczne. Marszałek poinformował, że na sesję Sejmiku został zaproszony Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju – pan Adam Hamryszczak, który zaprezentuje działania ministerstwa w tej materii.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska – Andrzej Kulig poinformował, że w swojej wypowiedzi skupi się nad sprawami, które wywoływały największe kontrowersje w trakcie konsultacji społecznych. Przedstawił historie tworzenia WPGO. Jego tworzenie rozpoczęło się w kwietniu 2015 roku i pierwotnie były jego dwie wersje, które były konsultowane ale jeszcze nie były to konsultacje oficjalne przewidziane prawem. Wersja, która została poddana konsultacjom z gminami, wymagana przez prawo powstała w grudniu, została przyjęta przez Zarząd i zostały w stosunku do niej zgłoszone uwagi. M.in. wskutek tych uwag instalacja przewidziane w pierwotnej wersji wskazane w regionie południowym literalnie została zastąpiona zapisem, który obowiązywał w planie dotychczas, bo należy pamiętać iż uchwalany dzisiaj plan jest aktualizacją i stanowi kontynuację w zakresie regionów, instalacji. Okazało się, że musiał powstać region południowy. W wyniku konsultacji z gminami został wskazany zapis stanowiący kontynuację poprzedniego zapisu poprzedniego WPGO z 2012 roku, który mówił wyraźnie, że w rejonie, Jasła, Krosna i

Sanoka powinna powstać trzecia instalacja. W tej chwili został on dokonkretyzowany, że w oparciu o art. 3 ponieważ ustawodawca wyraźnie napisał iż zadaniem własnym gmin jest budowa instalacji regionalnych. Został zmodyfikowany zapis, że instalacja trzecia w regionie południowym będzie instalacją wybrana przez gminy z Powiatu Jasielskiego, tak więc doprecyzowano miejsce lokalizacji trzeciej instalacji w regionie południowym. Pogląd ten wspiera również zmiana zapisu ustawy o utrzymaniu porządku i czystości, który został wzbogacony w ten sposób iż w trakcie obowiązywania poprzedniego planu zapis ten brzmiał iż gmina buduje instalację regionalną a został on uzupełniony w ten sposób, że buduje o ile zostało to wskazane w WPGO. Warunek ten odnośnie Jasła został wypełniony bo wskazano, że powstanie tam taka instalacja. Tak utworzony plan został poddany procedurze oceny oddziaływania na środowisko, co wynika z zapisów ustawowych. Zostało to bardzo poważnie potraktowane. Okres trwania tych konsultacji został wydłużony z 21 do ponad 30 dni, w sposób ustawowo przewidziany podano do wiadomości publicznej oraz przeprowadzono je w każdym regionie w wybranych miastach i każdy mógł się wypowiedzieć na temat planu. Niezależnie od tego ukazały się informacje w telewizji regionalnej mówiące, że takie konsultacje trwają i był nawet materiał filmowy prezentujący je. Miało to konsekwencje w postaci wielu uwag. Dotyczyły one m.in. instalacji w Krośnie i rejonie jasielskim. W Krośnie uwagi dotyczyły zlikwidowania możliwości budowy spalarni odpadów, chodziło o spalarnię z mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów Uwzględniając bilanse ilości powstałych odpadów oraz sprzeciw społeczny zniesiono zapisy dotyczące instalacji w Krośnie i Stalowej Woli. Jeśli chodzi o składowisko odpadów w Krośnie to nie przewiduje się tam takiego składowiska regionalnego, będzie ono pracować do czasu jego wyeksploatowania, do czasu kiedy będzie mogło pracować jako instalacja zastępcza. Jeśli chodzi o instalację mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów w Krośnie to w trakcie konsultacji została zgłoszona możliwość rozbudowy do 40 tysięcy odpadów przetwarzanych biologicznie i po przeanalizowaniu ilości niezbędnych do właściwego funkcjonowania tej instalacji jest minimalna moc aby instalacja mogła poprawnie funkcjonować. Jeśli chodzi o instalację termicznego przekształcania odpadów Jedlicze, która planowała rozbudowę, to została wykreślona ta możliwość z uwagi na politykę województwa, która nie przewiduje aby odpady były importowane spoza województwa i spoza kraju. Pan dyrektor zwrócił uwagę, że plan jednoznacznie warunkuje możliwość rozbudowy całkowitą hermetyzacją wszystkich procesów realizowanych mechaniczno – biologicznej instalacji przetwarzania odpadów w Krośnie, co oznacza, że zarówno przyjęcie, magazynowanie odpadów i przetwarzanie mechaniczne oraz biologiczne musi być prowadzone w sposób hermetyczny i odór nie może przedostać się do atmosfery. Warto również wspomnieć o innych zapisach, jak chociażby o tym, że wyznacza się dodatkową instalację w regionie północnym na odpady zielone, która będzie mogła powstać w zależności od tego jak samorządy przeprowadzą procedurę art. 3. Stosowny zapis został również ujęty w uzasadnieniu pozwolenia zintegrowanego, które posiada Krosno i, które również nakłada etapowe przejście do całkowitej hermetyzacji procesu w Krośnie. Obejmuje ono szczegółowy opis do 2018 roku.

Jeśli chodzi o terminy odnośnie WPGO to konsultacje społeczne trwały dłużej niż zakładał to ustawodawca. Ponadto do końca ubiegłego roku powinien powstać krajowy plan gospodarki odpadami, który był wiążący dla Samorządu Województwa, ukazał się on dopiero 7 sierpnia 2016 roku, co wymagało dodatkowego dostosowania zapisów naszego WPGO. Ostatecznie do zaopiniowania do ministerstwa projekt planu został przekazany w dniu 10 listopada 2016 roku i 14 listopada 2016 roku ministerstwo przekazało uwagi, które zostały uwzględnione w ciągu 5 dni. Ostatecznie w dniu 2 stycznia 2017 roku minister pozytywnie zaopiniował w całości WPGO i uwzględnił plan inwestycyjny, który spełnia ogromną rolę ponieważ inwestycje mogą być zrealizowane za środki unijne i publiczne o ile literalnie zostały w nim oznaczone. Plan inwestycyjny przewiduje pełną hermetyzację instalacji w Krośnie i jeśli by jej nie było to nie można byłoby korzystać ze środków pomocowych.

Radny Wiesław Lada zwrócił uwagę, że Przewodniczący Sejmiku mówił iż wpłynęły jakieś pisma w tej sprawie, radni otrzymali projekt uchwały i uzasadnienie, które zawierają jedynie podstawy prawne a nie merytoryczne kwestie. Radny prosił o wspomniane pisma. Stwierdził również, że niedopuszczalne jest odmówienie udzielenia głosu drugiej stronie, nic by się nie stało gdyby zabrała ona głos i dano by jej czas na krótkie, merytoryczne wystąpienie. Radny stwierdził, że zostało to dobrze przygotowane przez dyrektora departamentu i Marszałka ale prosi o udzielenie głosu drugiej stronie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że pisma, które wpłynęły na jego ręce są kompletne i są podstawą do zwołania nadzwyczajnej sesji Sejmiku.

Radny Jerzy Borcz podziękował jako mieszkaniec Krosna Zarządowi Województwa za przygotowanie PGO. Podkreślił, że plan jest wielkim sukcesem świadomej części mieszkańców Krosna. Uwzględniono protesty mieszkańców, które szły w tym kierunku aby absolutnie w Krośnie nie powstawała spalarnia śmieci. Wielkim sukcesem jest również fakt iż nie przewidywana jest również rozbudowa składowiska śmieci w Krośnie a kolejny to przymusowa totalna hermetyzacja kompostowni, co jest rzeczą fundamentalną dla mieszkańców miasta Krosna. Radny podkreślił, że jest wdzięczny Zarządowi, dyrektorowi Ochrony Środowiska za prace nad WPGO. Radny zwrócił się z pytaniem co się stanie jeśli od momentu realizacji kompostowni nie będą spełniane zasady pełnej hermetyzacji.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska – Andrzej Kulig wyjaśnił, że art. 38a ustawy o odpadach mówi, że nie może być wydane pozwolenie na budowę jeśli jest niezgodne z zapisami PGO. Tak więc jeśli są zapisy PGO mówiące o pełnej hermetyzacji to nie można podpisać decyzji, w której nie ma pełnej hermetyzacji. Instalacja musi być zgodna z zapisami WPGO oraz szczegółowymi zapisami planu inwestycyjnego.

Radny Wiesław Lada zwrócił uwagę, że Przewodniczący Sejmiku wspominał, że wpłynęły dwa pisma i pytał jakie to pisma oraz jaka jest ich treść.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wczoraj wpłynęło na maila zgłoszenie pana Tomasza Misia z Kancelarii Prawniczej natomiast dzisiaj do wystąpienia zgłosił się pan Andrzej Kucharski.

Radny Wiesław Lada poinformował, że w związku z powyższym prosi o umożliwienie udzielenia im głosu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak zwrócił się do radnego Lady, że było w tej sprawie rozstrzygnięcie Sejmiku a dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska oraz Marszałek Województwa złożyli stosowne wyjaśnienia. Zwrócił się z prośbą aby radny nie podnosił kwestii, która została już rozstrzygnięta.

Radny Wiesław Lada poinformował, że w związku z tym, że Przewodniczący nie chce dopuścić do głosu drugiej strony on odczyta pismo, jakie złożyli. Prosił aby potraktować jako jego wystąpienie. Zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Sejmiku, że sprawa nie jest jeszcze rozstrzygnięta ponieważ uchwała nie została jeszcze podjęta. Radny przedstawił wystąpienie pana Andrzeja Kucharskiego, który informował, że jest wyrazicielem głosu mieszkańców Krosna.

Wystąpienie niniejsze stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Wiesław Lada zwrócił uwagę, że można było udzielić głosu drugiej stronie.

Następnie radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXXI/551/17 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że niniejszy punkt porządku obrad wiąże się ściśle z uchwałą podjętą przez Sejmik i jest pewnego rodzaju novum odnośnie WPGO. Zwrócił się z prośbą o udzielenie głosu dyrektorowi Departamentu Ochrony Środowiska – panu Andrzejowi Kuligowi oraz Podsekretarzowi Stanu w Ministerstwie Rozwoju – panu Adamowi Hamryszczakowi, który przybliży kwestię wydatkowania funduszy europejskich w tej materii.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska – Andrzej Kulig wyjaśnił, że uchwała wykonawcza pozwoli realizować plan gospodarki odpadami. Określa ona regionu, sankcjonuje dokładnie zapisy planu w tym zakresie oraz sankcjonuje

instalacje regionalne i zastępcze określone w ścisły sposób w WPGO. Uchwała wykonawcza jest dostosowywana do zapisów planu.

Minister Adam Hamryszczak poinformował, że WPGO jest jednym z elementów warunkowości ex ante, która została zaprezentowana w jednym z załączników rozporządzenia 13.03 Parlamentu Europejskiego z grudnia 2013 roku. Polska miała do spełnienia kilka takich warunków ex ante w zakresie kwestii zdrowotnych, infrastruktury drogowej, prawa zamówień publicznych oraz prawa wodnego. Podkreślił, że WPGO musi być w pełni spójny z krajowym PGO i taka weryfikacja została poczyniona przez Ministerstwo Środowiska, które zaopiniowało pozytywnie plan. Kolejnym elementem procedowania jest przyjęcie WPGO przez Sejmik Województwa Podkarpackiego. Wszelkie prowadzone działania zostały pozytywnie ocenione, prace zostały przeprowadzone prawidłowo więc należą się podziękowania Zarządowi Województwa oraz dyrektorowi merytorycznego departamentu oraz wszystkim uczestnikom procesu. Podkreślił, że należy procedować jak najszybciej aby Polska mogła ex ante spełnić łącznie wymóg w zakresie gospodarki odpadami. Kilka województw zakończyło ten proces na poziomie krajowym i regionalnym i przesłało WPGO bezpośrednio do Komisji Europejskiej. Im szybciej warunek zostanie wypełniony przez wszystkie regiony wtedy szybciej będzie można certyfikować wydatki z poziomu krajowego w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” na lata 2014 – 2020 oraz w ramach regionalnych programów operacyjnych. Kwota, które czeka na wydatkowanie w ramach Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” to 900 milionów EURO a łącznie w ramach regionalnych programów operacyjnych to kwota około 400 milionów EURO. Pan Minister przybliżył prace prowadzone w Ministerstwie Rozwoju informując, że zmierzają one do upraszczania różnorodnych procedur związanych z wykorzystaniem środków europejskich. Ministerstwo zadaje sobie sprawę jak trudna jest ta perspektywa i wszystko idzie w kierunku uproszczeń proceduralnych, skracania terminów, likwidacji wytycznych wydawanych przez instytucje zarządzające z poziomu regionalnego, pojawi się instytucja rzecznika, który będzie odpowiadała na różnego rodzaju skargi i przyjmował postulaty od beneficjentów. Pan Minister podkreślił, że rozwiązania ministerstwa mają na celu to aby beneficjenci mogli łatwiej korzystać ze środków unijnych.

Radny Wiesław Lada zwrócił uwagę, że w załączniku nr 1 do projektu uchwały jest wykaz gmin wchodzących w skład regionów.. Radny pytał czy ujęto w nim wszystkie gminy.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska – Andrzej Kulig odnosząc się do wypowiedzi radnego poinformował, że ujęto wszystkie gminy .

Radny Wiesław Lada stwierdził, że nie mam tam wszystkich gmin ponieważ brakuje np. gminy Jaśliska.

Wicemarszałek Maria Kurowska poinformowała radnego, że niniejsza gmina została ujęta wskazując mu miejsce jej ujęcia. Gmina ta jest w regionie południowym.

Radny Wiesław Lada potwierdził, że rzeczywiście gmina jest ujęta.

Następnie radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXXI/552/17 została przyjęta jednogłośnie (19 głosami za) i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie złożyli zapytań i interpelacji.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że Samorząd Województwa zamierza zorganizować duże spotkanie samorządowe w województwie, które jest planowane na dzień 4 lutego br.. Poinformował, że będzie się starał zapewnić na nim obecność przedstawicieli rządu. Poinformował również zebranych, że został członkiem Komitetu Regionów Unii Europejskiej. Podkreślił, że Komitet Regionów przybliży się do obywateli, samorządów i wyjeżdża co roku do jakiegoś regionu w danym kraju. W ubiegłym roku był on w Bułgarii a w tym roku spotkanie to miało miejsce w Polsce na Podkarpaciu. Marszałek poinformował również, że jest już projekt porozumienia z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie dofinansowania ze strony ministerstwa Filharmonii Podkarpackiej i na kolejnej sesji będzie miało miejsce wprowadzenie zwiększonej kwoty dla tej jednostki na ujęcie w niej nowego repertuaru. Pod koniec miesiąca będzie miało miejsce Forum Europa – Ukraina, niezwykle ważne wydarzenie w kategoriach politycznych, na które zostaną również zaproszeni radni województwa.

Radny Stefan Bieszczad podkreślił, że w związku z faktem iż rząd RP podjął decyzję o utworzeniu specjalnej strefy ekonomicznej na terenie Powiatu Dębickiego szczególne podziękowania należą się Ministrowi Adamowi Hamryszczakowi oraz Marszałkowi Województwa.

Marszałek Władysław Ortyl podkreślił, że bez zabiegów i wsparcia Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Infrastruktury – pana Stefana Bieszczada nie byłoby to takie proste. Jest to ważna informacja ponieważ obszar ten ulokowany jest przy zjeździe z autostrady w sposób naturalny i bardzo atrakcyjny dla inwestorów. Niestety z różnych względów nie można było dedykować tam środków, które trafiłyby na budowę infrastruktury czyli na strefę aktywności gospodarczej. Wynika to z ograniczeń nałożonych w procesie negocjacji z Unią Europejską. Te ostre warunki było mocno negowane przez samorząd Województwa, obecnie problem ten jest również złożony w procesie re negocjacji nowej perspektywy z KE poprzez Ministerstwo Rozwoju. Marszałek zaznaczył, że w naborze na strefy aktywności

gospodarczej, które ogłoszono w RPO nie było w ogóle wniosków ponieważ są bardzo rygorystyczne warunki jeśli chodzi o prawo własności oraz jeśli po okresie trwałości okazałoby się, że strefa nie jest w pełni zasiedlona to % nie zasiedlenia jest podstawą do wycofania dofinansowania i jednocześnie jeśli ktoś w starej perspektywie miał strefę aktywności gospodarczej i ją w 100% nie zasiedlił to nie ma prawa do podpisania kolejnej umowy na dofinansowanie. Na takie ryzyko stać jedynie silne samorządy jak np. Rzeszów, Krosno, Przemyśl, Mielec lub Stalowa Wola a inne ośrodki będą się tego bały ponieważ wycofanie każdego miliona dla gminy oznaczałoby katastrofę. Gminy boją się sięgać po te środki ze względu na ryzyko budżetowe. Pan Marszałek poinformował, że dzisiaj wspólnie z ministrem Hamryszczakiem był w Gorzycach, gdzie ogłosił on wszystkie rozszerzenia SSE w Dębicy, Gorzycach, Krośnie, Jaśle, Przemyślu i innych miejscach województwa.

Radny Wiesław Lada złożył również podziękowania Ministrowi Adamowi Hamryszczakowi oraz Marszałkowi i Przewodniczącemu Komisji Gospodarki i Infrastruktury za poparcie poszerzenia SSE w Dębicy. Pogratiulował również Marszałkowi członkostwa w Komitecie Regionów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak poinformował, że chce wyrazić nadzieję iż będzie mógł podziękować Zarządowi Województwa wtedy gdy strefa zostanie uzbrojona a samorządy lokalne będą przyczyniać się do wzrostu aktywności gospodarczej.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypryś zamknął obrady XXXI sesji Sejmiku. Sesja zakończyła się o godzinie 15.35.

Przewodniczący Sejmiku

Województwa Podkarpackiego

Jerzy Cypryś

Protokołowała:

Iwona Kielbasa

