

UCHWAŁA Nr .../. .../15
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia.....

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Ewy Kasz na działania Zarządu Województwa
Podkarpackiego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r., poz. 1392) , art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala co następuje:**

§ 1

Skargę Pani Ewy Kasz na działania Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 28 maja 2015 r. dotyczącą Postanowienia w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnej wielorodzinnego, z częścią garażową i usługowo - handlową wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz budowie budynku garażowego (usytuowanego w odległości 1,5 m od granicy z działką nr 883) na działkach nr 884/5, 882, położonych w Mielcu przy ul. Drzewieckiego uznaje się za bezzasadną, z przyczyn opisanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr / /15
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia

W dniu 18 grudnia 2015 r. pismem znak: KS-I.15.11.3.2015 Kancelaria Sejmiku przekazała do Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego pismo Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 czerwca 2015 r. znak: DDAV.052.2.2015.EBK.1 Nk:163816/15, przekazujące skargę Pani Ewy Kasz na działania Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 28 maja 2015 r. dotyczącą Postanowienia znak: PZDW-RDW-Vs/6201wzi/45/15 z dnia 28.04.2015 r. w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego, z częścią garażową i usługowo - handlową wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz budowie budynku garażowego (usytuowanego w odległości 1,5 m od granicy z działką nr 883) na działkach nr 884/5, 882, położonych w Mielcu przy ul. Drzewieckiego, na wniosek: Dorota Hamala – Lis, 39-300 Mielec ul. Pułaskiego 1, działającej w imieniu Krzysztofa Ryba zam. Złotniki 83 A, 39 -300 Mielec.

W przedmiotowym Postanowieniu uzgodniono projektowaną inwestycję w zakresie komunikacji: „... – dostępność komunikacyjna do projektowanej inwestycji na działkach nr ewid. 884/5 i 882 położonych w Mielcu przy ul. Drzewieckiego – jak w stanie istniejącym z drogi wojewódzkiej Nr 985.”

Dostęp do drogi publicznej rozumiany jest, jako bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej (art. 2 pkt.14 u.p.z.p).

Teren inwestycji opiniowanej przez PZDW w Rzeszowie, zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy znak UGG.6730.168.2013 z dnia 05.06.2015 r. posiada dostęp do drogi publicznej ul. Drzewieckiego (zjazd publiczny) przez działkę nr 884/10 oraz do ul. Sienkiewicza (zjazd indywidualny), co jest zgodne z treścią postanowienia PZDW w Rzeszowie, potwierdzającego stan istniejący.

Opinia PZDW w Rzeszowie wyrażona Postanowieniem znak PZDW-RDW-Vs/6201wzi/45/15 z dnia 28.04.2015 r., w zakresie skomunikowania inwestycji nie była podważona zarówno na etapie rozpatrzenia zaskarżonej decyzji Prezydenta Miasta Mielca z dnia 05.06.2015r. znak UGG.6730.168.2013, przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu znak SKO-401/D/808/2015 z dnia 04.08.2015 r. ani przez

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie – Postanowienie Sygn. akt II SA/Rz 1312/15 z dnia 10 listopada 2015 r.

Decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 62 pkt.2 u.p.z.p).

Przedstawione powyżej uwarunkowania potwierdzają poprawność zajętego stanowiska w wydanym postanowieniu znak PZDW-RDW-Vs/6201wzi/45/15 z dnia 28.04.2015 r.

Argumenty przedstawione w korespondencji Pani Ewy Kasz nie mają wpływu na zmianę wydanego Postanowienia, gdyż nie narusza jej własności. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji należy stwierdzić, że PZDW w Rzeszowie prawidłowo przeprowadziło całe postępowania administracyjne. W związku z tym skargę z dnia 28 maja 2015 r. uznaje się za bezzasadną.

Ponadto informuję, że aktualnie ul. Sienkiewicza w Mielcu (była droga wojewódzka Nr 985) jest administrowana przez Zarząd Powiatu Mieleckiego.